



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 30^{ης} Απριλίου 2015

Ωρα έναρξης: 4.27 μ.μ.

Αρ. 34

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα, προ ημερησίας διατάξεως, να αναφερθώ στην Εργατική Πρωτομαγιά, μέρα ορόσημο για τους αγώνες των εργαζομένων.

Το Μάη του 1886 τα εργατικά συνδικάτα στο Σικάγο και έπειτα σ' ολόκληρη την επικράτεια των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής διεκδίκησαν με μαζικές απεργιακές κινητοποιήσεις και διαδηλώσεις καλύτερες συνθήκες εργασίας, καθώς και την κατοχύρωση της οκτάωρης εργασίας. Παρά την τραγική κατάληξή τους, αφού οι κινητοποιήσεις αυτές σφραγίστηκαν με αίμα και πάρα πολλά θύματα, άφησαν ανεξίτηλο το σημάδι τους στη μνήμη και στην ιστορία, αποτελώντας την απαρχή πολλών αγώνων των εργαζομένων για κοινωνική δικαιοσύνη, αξιοπρέπεια και δημοκρατία.

Μέρα θύμησης αγώνων και θυσίας όλων όσοι αντιστάθηκαν στην εκμετάλλευση του ανθρώπινου μόχθου, η Εργατική Πρωτομαγιά δίνει την ευκαιρία στην εργατική τάξη να προβάλει τα κοινωνικά και οικονομικά της επιτεύγματα και να καθορίσει το διεκδικητικό της πλαίσιο για το μέλλον.

Οφείλουμε να σημειώσουμε πως το εργατικό κίνημα της Κύπρου, παρά τις αντίξοες συνθήκες της αποικιοκρατίας, χάραξε τη δική του πορεία, πρωτοστατώντας σε αγώνες και θυσίες για ανθρωπινότερες συνθήκες εργασίας, για κοινωνική δικαιοσύνη και αξιοπρέπεια και έκτισε γερές βάσεις για πολλές από τις κοινωνικές κατακτήσεις που απολαύει σήμερα το σύνολο του κυπριακού λαού.

Σήμερα που η πατρίδα μας βρίσκεται μέσα σε δύσκολες οικονομικές συνθήκες, που θέτουν υπό αμφισβήτηση κεκτημένα δικαιώματα των εργαζομένων, η Εργατική Πρωτομαγιά αποκτά ιδιαίτερο νόημα και συμβολισμό ως εκδήλωση της ενότητας και αλληλεγγύης του εργατικού κινήματος.

Αποτίνοντας φόρο τιμής στους όπου γης εργαζομένους, που με αυταπάρνηση και αυτοθυσία αγωνίστηκαν ενάντια στις απάνθρωπες συνθήκες εργασίας και άνοιξαν δρόμο για ένα καλύτερο κοινωνικοοικονομικό επίπεδο ζωής, εκφράζουμε την αποφασιστικότητά μας να υπερασπίσουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Εξάλλου, η ερχόμενη Κυριακή, 3 Μαΐου, έχει καθιερωθεί ως η Παγκόσμια Ημέρα Ελευθεροτυπίας. Με αυτή την ευκαιρία απευθύνουμε σε όλο το δημοσιογραφικό κόσμο, σε όλους όσοι είναι συντελεστές του τύπου, των μέσων ενημέρωσης, χαιρετισμό εκτίμησης για το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν στη λειτουργία της Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σήμερα σε συνεδρία της και μελέτησε αίτημα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για αλλαγή του τίτλου της. Η Επιτροπή Επιλογής εισηγείται την αλλαγή του τίτλου της επιτροπής σε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». Αν δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.089-2015).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Κουβέιτ στον τομέα της Δημόσιας Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.090-2015).	Υγείας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.091-2015).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.092-2015).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.093-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2015, Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.094-2015).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.095-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας
8. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2015.	Άμυνας	Άμυνας

- (Αρ. Φακ. 23.03.052.012-2015).
9. Δεύτερη έκθεση πεπραγμένων, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015, αναφορικά με τη διαχείριση της συμμετοχής της Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή πιστωτικών ιδρυμάτων σύμφωνα με τον περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο του 2013 [Ν. 106(Ι)/2013].
(Αρ. Φακ. 13.24.004).
10. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 11, 12, 13, και 14) του 2015 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 24 Απριλίου 2015 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2015 Νόμου του 2014.
[Ν. αρ. 57(ΙΙ)/2014].
(Αρ. Φακ. 13.04.001).

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά την άμεση δημιουργία και εκτέλεση σχεδίου που θα διασφαλίζει, στη βάση χρονοδιαγράμματος που θα τεθεί, την εφαρμογή το συντομότερο δυνατόν της ολικής αποκατάστασης των κατασχεθεισών αποταμιεύσεων των καταθετών.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και
Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών
ΕΔΕΚ

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.059-2015).
2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 15) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.060-2015).
3. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.061-2015).
4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.062-2015).

Κατατέθηκαν από

Αντρέα Φακοντή,
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και
Πανίκο Σταυριανό
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Σταύρο Ευαγόρου,
Γιάννο Λαμάρη
και
Πάμπο Παπαγεωργίου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Κυριάκο Χατζηγιάννη,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου

Μάριο Μαυρίδη και
Μαρία Κυριακού
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού
και

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού
και Εσωτερικών

Εσωτερικών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού
και
Εσωτερικών

Πάμπτο Παπαγεωργίου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της πρότασης νόμου που έχουμε ήδη κηρύξει επείγουσα, θα της επιληφθούμε αμέσως τώρα. Τα θέματα με τους αριθμούς 5, 6 και 7 στην ημερήσια διάταξη, που είναι συναφή με την πρόταση νόμου, αναβάλλονται. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Μη μέλη της επιτροπής:

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περγίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της βουλευτή κ. Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμου, ώστε να προστεθεί μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία ο υπό συζήτηση νόμος, όπως αυτός τροποποιήθηκε τελευταία με το Νόμο αρ. 36(Ι) του 2015, με βάση τον οποίο αφαιρέθηκε από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η εξουσία έκδοσης διαταγμάτων αναφορικά με τη ρύθμιση της τουριστικής περιόδου και των τουριστικών περιοχών/ζωνών σε σχέση με τις αργίες και το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων που εμπίπτουν σε αυτές, να τεθεί σε ισχύ από τις 14 Μαΐου 2015, αντί από την 1^η Μαΐου του 2015.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη ρύθμιση κατέστη αναγκαία, λόγω του ότι μέχρι στιγμής δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης από την επιτροπή των σχετικών νομοθετημάτων που έχουν κατατεθεί στη Βουλή από την κυβέρνηση και από μέλη της Βουλής και με τα οποία ρυθμίζονται τα πιο πάνω θέματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για την πρόταση νόμου, η οποία έχει κηρυχθεί επείγουσα;

Ορίστε, κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατέθεσε τη συγκεκριμένη πρόταση για επέκταση του δικαιώματος της Υπουργού Εργασίας για έκδοση διαταγμάτων για τα καταστήματα, επειδή μέσα από τις συζητήσεις στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας διεφάνη... Γιατί ουσιαστικά τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, παρά τις πολλές προσπάθειες, δεν κατέστη δυνατό να βρεθεί λύση στο ακανθώδες ζήτημα του ωραρίου. Είναι φανερό ότι οι διαφορές και τα συμφέροντα μεταξύ των κοινωνικών εταίρων είναι τόσο πολλά, που συνεχίζουν να τους κρατούν σε απόσταση όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα. Για μας η προσπάθεια αυτή πρέπει να είναι συνεχής, ώστε να καταλήξουμε σε μια, αν είναι δυνατό, κοινά αποδεκτή λύση μεταξύ όλων των κοινωνικών εταίρων, ώστε να ικανοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό όλα τα συμφέροντα των πλείστων από τους εμπλεκόμενους. Για μας η οποιαδήποτε λύση δεν πρέπει να είναι λύση η οποία θα στείλει ξανά στην ανεργία κανένα, αν είναι δυνατό, από τις δέκα χιλιάδες περίπου άτομα που έχουν καταλάβει θέσεις εργασίας, είτε με κανονικό ωράριο είτε με μερική απασχόληση, και τα οποία εργοδοτήθηκαν από τον Ιούλιο του 2013, όταν

υιοθετήθηκαν τα υπουργικά διατάγματα. Θεωρούμε ότι η όποια λύση δε θα πρέπει να θέσει σε κίνδυνο το λιανικό εμπόριο. Θεωρούμε ακόμα ότι δε θα πρέπει να δημιουργήσει πρόβλημα στη μοναδική βιομηχανία που σήμερα συνεισφέρει στην πραγματική οικονομία και που δεν είναι άλλη από την τουριστική. Και βεβαίως εκτιμούμε ότι η όποια λύση πρέπει να είναι ισορροπημένη, για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε και τα εργασιακά δικαιώματα.

Γι' αυτούς τους λόγους λοιπόν, επειδή η κυβερνητική πρόταση διεφάνη -στο στάδιο που τη συζητούσαμε- ότι δε συγκέντρωνε την απαραίτητη κοινοβουλευτική αποδοχή, θεωρούμε ότι θα πρέπει να δώσουμε κάποιο χρονικό διάστημα και η εισηγησή μας είναι, με την πρόταση νόμου, μέχρι τις 14 Μαΐου, για να μπορέσουμε να φτάσουμε σε ένα αποδεκτό αποτέλεσμα, που -αν είναι δυνατό, επαναλαμβάνω- να ικανοποιεί όλους τους εμπλεκόμενους κοινωνικούς εταίρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Φακοντή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα αποφύγω να μπω στην ουσία του θέματος όπως έχει πράξει ο συνάδελφος ο Νίκος Νουρής, θα τοποθετηθώ μόνο επί της πρότασης νόμου. Ως ΑΚΕΛ θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου για παράταση ισχύος για ακόμα δεκαπέντε μέρες. Θέλω να σημειώσω όμως ότι στην επιτροπή έχουμε αποφασίσει ότι η νομοθεσία -τα διάφορα νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου που είναι ενώπιόν μας- θα συζητηθεί τη Δευτέρα ή και, αν χρειαστεί, άλλες ημέρες, αλλά την Πέμπτη, 7 του μήνα, θα είναι ενώπιον της ολομέλειας, ούτως ώστε να δοθεί, αν εγκριθεί το τι θα εγκριθεί, η δυνατότητα στην κυβέρνηση να εξετάσει το περιεχόμενο του σχετικού νόμου ή των κανονισμών, ούτως ώστε να παρασχεθεί ανάλογος χρόνος, για να μπορέσει να δημοσιευτεί κανονικά και να τεθεί σε ισχύ και να μην υπάρξει οποιοδήποτε κενό. Την ίδια στιγμή θέλω να πω ότι έχω μιλήσει με την Υπουργό Εργασίας και με έχει ενημερώσει ότι, αν τελικά εγκριθεί η συγκεκριμένη πρόταση, σήμερα θα εκδοθεί και σχετικό διάταγμα για την παράταση ισχύος και του διατάγματος, ούτως ώστε να μην υπάρξει κανένα κενό. Και επίσης με έχει ενημερώσει ότι θα εκδώσει και ανακοίνωση ότι η 1^η Μαΐου, η αυριανή μέρα, είναι επίσημη αργία και όλοι πρέπει να είναι κλειστοί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχει ζητήσει ο κ. Περδίκης και αμέσως μετά ο κ. Βότσης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εν μέρει έχω καλυφθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής, διότι δημιουργείται ένα κενό και παρέχεται δυνατότητα στην υπουργό με αυτή την πρόταση νόμου, την οποία ψηφίζουμε σήμερα, να εκδώσει διάταγμα το οποίο να έχει διάρκεια πέραν και της 14^{ης} Μαΐου 2015.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Συγγνώμη, κύριε Αβέρωφ; Να την παρακαλούμε να εκδώσει;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά δείξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, θέλω να καταγραφεί στα πρακτικά της ολομέλειας ότι υπάρχει, έστω και από μαρτυρία του προέδρου της επιτροπής, αυτή η δέσμευση, ό,τι και αν σημαίνουν σήμερα στο χρηματιστήριο της πολιτικής, αν έχουν αξία οι δεσμεύσεις, ιδιαίτερα αυτής της κυβέρνησης...

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Δέσμευση και του γενικού διευθυντή ενώπιον της επιτροπής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Ελπίζω να τηρηθεί η δέσμευση και ελπίζω παραπάνω, κύριε Πρόεδρε της Βουλής και πρόεδρε της επιτροπής Εργασίας, η δέσμευση της Βουλής να είναι ακόμα πιο αξιόπιστη και φερέγγυα και ότι σε δεκαπέντε μέρες θα μπορέσουμε να παραδώσουμε στην κοινωνία ένα νόμο ο οποίος να είναι ισοβαρής και

δίκαιος. Να εξασφαλίζει τα δικαιώματα των εργαζομένων και των καταναλωτών και να μην υποχρεώνει τους εργαζόμενους να εργάζονται για ολόκληρο το χρόνο κάθε Κυριακή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου προηγείται ως πρόεδρος κόμματος και μετά ο κ. Βότσης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με ενοχλεί κάτι. Κάποιοι εξ υμών είναι ηθικολόγοι και κάποιοι άλλοι είναι οτιδήποτε άλλο με πολιτικούς όρους και να αφήσουμε τις νομικές ερμηνείες. Εδώ αυτή η Βουλή ψήφισε ένα νόμο και κάποια πλευρά της Βουλής, η δική μου παράταξη, προειδοποίησε ότι δε θα είμαστε έτοιμοι στις 2 του Μάη. Τώρα κάνουμε μια αναβολή δεκατέσσερις μέρες. Δεν πρόκειται η κυβέρνηση και η υπουργός να βγάλουν διάταγμα πέραν της 14^{ης} Μαΐου. Απεύχομαι όμως, όταν ενδεχομένως η Βουλή να μην μπορέσει να τετραγωνίσει τον κύκλο, γιατί δύσκολα οι κύκλοι τετραγωνίζονται, να έρθει το σώμα να παρακαλεί την εκτελεστική εξουσία για επιπρόσθετο διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Χαίρομαι που μιλώ μετά τον κ. Νεοφύτου, ακριβώς για να πω ότι όσα λέει δε μας αφορούν. Εμάς δε μας αφορούν, γιατί είμαστε έτοιμοι και σήμερα ακόμη με πρόταση νόμου και τοποθέτηση την οποία κάναμε εδώ και ένα μήνα. Όταν αναστέλλαμε το δικαίωμα της υπουργού να εκδώσει διατάγματα, εμείς δεν κρυφτήκαμε. Εμείς είπαμε καθαρά ποιος ήταν ο στόχος, τι θέλαμε να πετύχουμε. Και απλώς λέω, για να θυμόμαστε όλοι, ότι αυτή η αναβολή που δίνουμε δεν είναι ουδέτερη αναβολή. Σήμερα που θα αναβάλουμε για δεκαπέντε μέρες θα εξακολουθήσει να ισχύει η υπεροχή της μιας άποψης. Γιατί εδώ και δύο χρόνια -δε θα μπω στην ουσία- υπάρχει η υπεροχή της μιας άποψης με τα διατάγματα: όλοι ανοιχτοί. Άρα, για τις επόμενες δεκαπέντε μέρες δεν είναι ουδέτερα τα πράγματα. Θα εξακολουθήσει η υπεροχή της άποψης "όλοι ανοιχτοί" -που είναι η κυβερνητική άποψη και το σέβομαι- να εξακολουθεί να ισχύει.

Πρόεδρε,

Εμείς είμαστε έτοιμοι, ακόμα και σήμερα με πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει, με θέσεις που καταθέσαμε στην επιτροπή, να λύσουμε... Τον τροχό να τον τετραγωνίσουμε, όπως είπε προηγουμένως ο φίλος ο Αβέρωφ. Είμαστε έτοιμοι. Το θέμα είναι ότι μπορούμε όλοι να πάρουμε τις αποφάσεις σε ένα πολύ δύσκολο θέμα μεν, το οποίο δεν είναι άλυτο δε. Φτάνει ο καθένας πολιτικά να τοποθετηθεί και να κλείσει αυτό το θέμα.

Λοιπόν, υπάρχει η πρόταση για αναβολή, έχει γίνει αποδεκτή. Υπάρχει πρόταση νόμου. Εκ των πραγμάτων θα την αποδεχθούμε, αλλά σας λέω ότι δε θα δεχθούμε να γίνει αυτό που έγινε με τις εκποιήσεις, η αναβολή πάνω στην αναβολή. Γιατί, επαναλαμβάνω, δεν είναι ουδέτερες οι μέρες που περνούν, οι μέρες που περνούν ικανοποιούν αυτούς που λένε «όλοι ανοιχτοί την Κυριακή». Αυτό εμάς δε μας ικανοποιεί, γι' αυτό στις επόμενες δεκαπέντε μέρες καλούμε όλα τα κόμματα να είναι έτοιμα να καταλήξουν συγκεκριμένα τι θέλουν επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Μαυρονικόλα και ολοκληρώνεται η τοποθέτηση όλων των πλευρών.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά να πούμε ότι η ψήφιση του νόμου για τα διατάγματα ακριβώς είχε στόχο να έρθουν κανονισμοί και νομοσχέδιο που να έλυαν αυτό το θέμα των ωραρίων, το οποίο είναι ένα πολύ δύσκολο θέμα. Νομίζω ότι ο πρώτος στόχος έχει επιτευχθεί. Έχουμε ενώπιόν μας -είτε συμφωνούμε είτε διαφωνούμε- κανονισμούς και νομοσχέδιο από την υπουργό. Εκείνο το οποίο ζητήσαμε ήταν μια εβδομάδα αναβολή, όπως πολύ σωστά ελέχθη από τον πρόεδρο της επιτροπής, σε μια προσπάθεια να μπορέσουμε με μια πλειοψηφία να περάσουμε ένα νομοσχέδιο και κανονισμούς με τα οποία να μην υπάρχει εκμετάλλευση των εργαζομένων, να μπορέσουμε να προστατεύσουμε τους εργαζόμενους, αλλά και συνάμα όλα αυτά τα σκληρά ωράρια με τα οποία εργάζονται αυτή τη στιγμή να δούμε πώς μπορούμε να τα απαμβλύνουμε. Εμάς η υπόσχεσή μας ήταν και είναι ότι σε δεκαπέντε μέρες αυτό το θέμα θα επιλυθεί και είμαστε έτοιμοι να το επιλύσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους για τις τοποθετήσεις τους.

Και τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουν οιασδήποτε ενστάσεις, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 12) Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2015 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2015, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €6.093.377 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2015 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Νίκος Κουτσού

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαρτίου και την 21^η Απριλίου 2015. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, καθώς και οργανώσεων νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το έτος 2015 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €6.093.377 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2015
	€
Ενοίκια	25.000,00
Κάρτα Νέων	28.000,00
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	20.000,00
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10,00
Άλλα έσοδα	15.000,00
Τόκοι/έσοδα από καταθέσεις/επενδύσεις	85.000,00
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση	2.370.347,00
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10,00
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10,00
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	3.550.000,00
Σύνολο εσόδων	<u>6.093.377,00.</u>

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2015
	€
Δαπάνες προσωπικού	1.219.500,00
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	828.541,00
Μεταβιβάσεις	3.964.251,00
Πάγια	13.034,00
Έργα υποδομής	51,00
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	68.000,00
	<u>6.093.377,00.</u>

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής για τον προϋπολογισμό, κατά τον καταρτισμό του καταβλήθηκε προσπάθεια για τον όσο το δυνατό μεγαλύτερο περιορισμό των προϋπολογιζόμενων δαπανών, με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Περαιτέρω, σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που έχει προβλεφθεί για το έτος 2015 ανέρχεται στα €3.550.000 και παρουσιάζει μείωση κατά €50.000 έναντι της κρατικής χορηγίας στον ίδιο προϋπολογισμό για το έτος 2014.
2. Ο προϋπολογισμός έτυχε μελέτης τόσο από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσο και από το Υπουργείο Οικονομικών.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών, με σχετική επιστολή του προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2014, ζήτησε όπως, προτού υποβληθεί ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ στο Υπουργικό Συμβούλιο, ενσωματωθούν σε αυτόν συγκεκριμένες πρόνοιες, οι οποίες έχουν ήδη ενσωματωθεί στον προϋπολογισμό που κατατέθηκε στη Βουλή.
4. Ο ΟΝΕΚ έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του ONEK αναφέρθηκε στο έργο και στους στόχους του ONEK και έδωσε επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του.

Οι εκπρόσωποι των οργανώσεων νεολαίας που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, αφού επισήμαναν την ανάγκη οικονομικής στήριξης και περαιτέρω ενίσχυσης του έργου του ONEK, συμφώνησαν με την έγκριση του προϋπολογισμού του για το 2015.

Συναφώς, η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων και ζήτησε επεξηγήσεις σε σχέση με τα διάφορα κονδύλια που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του ONEK για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της. Η ενημέρωση και τα στοιχεία που ζήτησε η επιτροπή αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τις παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στις εκθέσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας των προηγούμενων δύο ετών και κατά πόσο υπήρξε συμμόρφωση με αυτές.
2. Την ολοκληρωμένη ανάλυση συγκεκριμένων κονδυλίων που αφορούν το έτος 2014.
3. Τον αριθμό του προσωπικού που εργάζεται στον ONEK, την ημερομηνία πρόσληψής του και σε ποιες θέσεις, τις βαθμίδες των θέσεων στις οποίες υπηρετεί σήμερα, τη μισθοδοσία του και άλλα συναφή στοιχεία.
4. Αναλυτική κατάσταση των χορηγιών που δόθηκαν από τον ONEK σε διάφορους αιτητές, οργανώσεις και οργανισμούς.
5. Κατά πόσο και υπό ποιες προϋποθέσεις οι τουρκοκυπριακές οργανώσεις δικαιούνται να λαμβάνουν χορηγίες από τον ONEK και ποιες είναι αυτές.
6. Κατά πόσο ο ONEK εφαρμόζει διαδικασία εσωτερικού ελέγχου.
7. Κατά πόσο υπήρξε συμμόρφωση με τη διαδικασία αναστολής πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, όπως ακριβώς προβλέπεται και για τις θέσεις που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό.
8. Τα ενοίκια που καταβάλλει ο ONEK και κατά πόσο κατέχει ιδιότητα κτίρια.
9. Τα έξοδα για συμβουλευτικές υπηρεσίες και ειδικότερα για υπηρεσίες εμπειρογνομόνων και νομικών συμβούλων.
10. Τη μίσθωση και αγορά υπηρεσιών και ειδικότερα για την αμοιβή ιδιωτικής αστυνομίας για φύλαξη του ξενώνα νέων.
11. Το κόστος λειτουργίας των πολυκέντρων νεολαίας, των κέντρων πληροφόρησης νέων και των κέντρων νεότητας.
12. Το πρόγραμμα “Πρωτοβουλίες Νέων” και ειδικότερα για τους δικαιούχους του προγράμματος και τα κριτήρια επιχορήγησης.
13. Το πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης “Erasmus +”.
14. Το κονδύλι που αφορά τις ανεγέρσεις/επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων.
15. Τα κονδύλια που δαπανώνται για σκοπούς διαφήμισης και δημοσιεύσεων, για συνέδρια και αποστολές στο εξωτερικό, για εισφορές σε διεθνείς οργανισμούς για τηλεφωνικά τέλη κ.λπ.

Σημειώνεται ότι όλα τα πιο πάνω αναφερόμενα στοιχεία στάλθηκαν στην επιτροπή με επιστολή, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2015, και διανεμήθηκαν σε όλα τα μέλη της.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού, την επιτροπή στη δεύτερη συνεδρία της απασχόλησε το ζήτημα της συμμόρφωσης του ONEK με τις εισηγήσεις και παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2015, προς το διοικητικό συμβούλιο του ONEK απέστειλε τις εισηγήσεις και επιστημονικές του γραφείου του για αρκετά θέματα τα οποία προέκυψαν μετά από σχετικό έλεγχο για τα έτη 2012 και 2013 και ζητήθηκε η απάντηση του οργανισμού το αργότερο μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2015. Επιστημαίνεται ότι στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι, παρ’ όλο που κάθε χρόνο ο ONEK δήλωνε ότι θα υλοποιούσε άμεσα τις εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και ότι θα λαμβάνονταν όλες οι διορθωτικές ενέργειες συμμόρφωσης, εντούτοις αυτό έως τώρα δεν έχει γίνει, με αποτέλεσμα για σειρά ετών να προκύπτουν τα ίδια θέματα. Γι’ αυτό, όπως τονίζεται στην πιο πάνω επιστολή, η μη συμμόρφωση του ONEK με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δεικνύει περιφρόνηση προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης και, σε περίπτωση που δεν υπάρξει σαφής προσπάθεια άρσης των κρουσμάτων κακοδιαχείρισης, το διοικητικό συμβούλιο θα έχει προφανή ευθύνη και θα οφείλει να λογοδοτήσει.

Στη συνέχεια, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, αφού επισήμανε ότι ακόμα να λάβει σχετική απάντηση από τον ΟΝΕΚ, αναφέρθηκε στα διάφορα θέματα τα οποία προέκυψαν από τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την υπηρεσία του. Μεταξύ άλλων, αναφέρθηκε στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Νέα Γενιά σε Δράση" και στο ζήτημα της επιχορήγησης των οργανώσεων νεολαίας. Συγκεκριμένα, όπως ο ίδιος ανέφερε, όσον αφορά το ζήτημα της επιχορήγησης των οργανώσεων νεολαίας, σύμφωνα με τον περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμο, δεν επιτρέπεται σε οργανισμό που είναι συνδεδεμένος με πολιτικό κόμμα, όπως για παράδειγμα οι οργανώσεις νεολαίας, να δέχεται εισφορές από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που είναι χορηγοί σε εκδηλώσεις πέραν του ποσού των €20.000 ανά έτος. Συναφώς, η ετήσια επιχορήγηση των συνδεδεμένων με πολιτικά κόμματα οργανώσεων νεολαίας από τον ΟΝΕΚ, καθώς και η επιχορήγηση εκδηλώσεων πέραν του ποσού των €20.000 ετησίως είναι αντίθετη με τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας και γι' αυτό γίνεται εισήγηση όπως ληφθούν μέτρα, με σκοπό τη συμμόρφωση του ΟΝΕΚ με την εν λόγω νομοθεσία. Σημειώνεται ότι όλες οι οργανώσεις νεολαίας λαμβάνουν επιχορηγήσεις πέραν του πιο πάνω ποσού.

Ο πρόεδρος του ΟΝΕΚ δήλωσε ότι οι παρατηρήσεις και επισημάνσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας αποτελούν ένα πολύτιμο εργαλείο για τον οργανισμό, ώστε να εργαστεί με διαφάνεια, καταβάλλοντας προσπάθειες να επιφέρει όλες τις αναγκαίες διορθωτικές ενέργειες για σκοπούς συμμόρφωσης. Όπως ανέφερε ο ίδιος, στον ΟΝΕΚ ήδη έχουν προχωρήσει στην κατάρτιση πλάνου δράσης όσον αφορά τη συμμόρφωσή του στη βάση συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων. Ο λόγος της καθυστέρησης της απάντησης του ΟΝΕΚ προς την Ελεγκτική Υπηρεσία οφείλεται στο μεγάλο αριθμό των παρατηρήσεων και στην επιθυμία του οργανισμού να απαντήσει στοιχειοθετημένα.

Η επιτροπή, αφού ζήτησε να ενημερωθεί για τα διάφορα θέματα που περιλαμβάνονται στις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, επισήμανε μεταξύ άλλων την ανάγκη εξεύρεσης λύσης στο ζήτημα που προκύπτει με τις επιχορηγήσεις των οργανώσεων νεολαίας. Επιπρόσθετα, τόνισε την ανάγκη να καταβληθεί προσπάθεια για λήψη όλων των αναγκαίων διορθωτικών ενεργειών για συμμόρφωση του ΟΝΕΚ με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, δήλωσε ότι όλες οι πλευρές της θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2015 στα πλαίσια της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού ύψους €6.093.377 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζόμενων/εισπραττόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών/προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου. Άρθρο 9.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη

έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζόμενων υπαλλήλων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2015 Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου. Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να επιτρέπεται και σε πλανοδιοπώλες και όχι μόνο σε παραγωγούς η πώληση προϊόντων σε λαϊκές αγορές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί θα πληρούν ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Κώστα

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Κώστα Κώστα και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, από το βουλευτή κ. Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Απριλίου 2015. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Παγκύπριας Οργάνωσης Θερμοκηπιούχων, του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΣΥΜΕΑ), της

Επιτροπής Πλανοδιοπωλών, του Παγκύπριου Σωματείου Ιδιοκτητών Φρουταριών και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός”. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν επίσης οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών και του Συνδέσμου Παραγωγών. Η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμου, έτσι ώστε να επιτρέπεται και σε πλανοδιοπώλες και όχι μόνο σε παραγωγούς η πώληση προϊόντων σε λαϊκές αγορές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί θα πληρούν ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί, η πώληση προϊόντων σε λαϊκή αγορά από πλανοδιοπώλη θα επιτρέπεται, εφόσον ο ίδιος:

1. είναι εγγεγραμμένος και καταθέτει εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως φυσικό πρόσωπο τουλάχιστον τα τελευταία δύο χρόνια πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου,
2. έχει προσκομίσει βεβαίωση από την αρμόδια αρχή ότι κατείχε άδεια χρήσης χώρου στη λαϊκή αγορά πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου,
3. δε θα δικαιούται να κληρονομήσει ή να μεταβιβάσει την άδεια που θα του εκδοθεί σε κανένα άλλο πρόσωπο,
4. δε θα απασχολεί άλλους αλλοδαπούς ή ημεδαπούς, αλλά θα διαθέτει ο ίδιος προς πώληση τα προϊόντα του,
5. θα προμηθεύεται μόνο από παραγωγούς τα προς πώληση προϊόντα του,
6. δε θα είναι ιδιοκτήτης φρουταρίας ή μεσιτέμπορος.

Σημειώνεται ότι, με βάση τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, προτεραιότητα στους χώρους εντός των λαϊκών αγορών θα δίνεται στους παραγωγούς έναντι των πλανοδιοπωλών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή εξέτασε παράλληλα με την υπό αναφορά πρόταση νόμου δύο άλλες προτάσεις νόμου με τους τίτλους «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2014» και «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», οι οποίες κατατέθηκαν από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Κώστα Κώστα και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αντίστοιχα, και των οποίων το περιεχόμενο είναι συναφές με το περιεχόμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου, σε τρεις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Απριλίου και στις 17 Ιουνίου 2014, καθώς και στις 24 Φεβρουαρίου 2015 και προηγήθηκαν των συνεδριάσεων για την εξέταση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να αντιμετωπιστεί το σοβαρό βιοποριστικό πρόβλημα που δημιουργήθηκε σε αριθμό πλανοδιοπωλών με τη θέσπιση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τις λαϊκές αγορές και ουσιαστικά επιτρέπει μόνο σε παραγωγούς την πώληση προϊόντων σε αυτές. Ειδικότερα, όπως οι ίδιοι εισηγητές ανέφεραν, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπείται η εισαγωγή διατάξεων βάσει των οποίων οι πλανοδιοπώλες που τεκμηριωμένα κατείχαν άδεια χρήσης χώρου σε λαϊκές αγορές και οι οποίοι κατέθεταν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να συνεχίσουν να έχουν το δικαίωμα πώλησης των προϊόντων τους σε αυτές και να μην εκδιωχθούν βάσει των διατάξεων του περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμου.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση εισαχθεί ως μεταβατική διάταξη στη βασική νομοθεσία δίνοντας αφενός το δικαίωμα στους πλανοδιοπώλες που πληρούν τα καθορισμένα στην πρόταση νόμου κριτήρια να πουλούν τα προϊόντα τους στις λαϊκές αγορές και αφετέρου θέτοντας την ηλικία συνταξιοδότησής τους ως το χρονικό όριο βάσει του οποίου θα μπορούν να εξασκούν το εν λόγω επάγγελμα σε αυτές, αποκλείοντας έτσι την εισαγωγή νέων πλανοδιοπωλών.

Σημειώνεται ότι ο βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2015, η οποία κοινοποιήθηκε και στον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, παραθέτει σειρά λόγων για τους οποίους διαφωνεί με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, προειδοποιώντας παράλληλα για τους κινδύνους που αυτή εγκυμονεί.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι κάτω από την κατηγορία “πλανοδιοπώλης” εμπίπτουν πολλά συναφή επαγγέλματα, γεγονός το οποίο καθιστά δύσκολη την εξακρίβωση του αριθμού των ατόμων που επηρεάζονται από την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, τοποθετούμενος σε ερώτημα της επιτροπής για το κατά πόσο τα προϊόντα που εμπορεύονται οι πλανοδιοπώλες ελέγχονται σχετικά με τον τόπο προέλευσής τους, δήλωσε ότι είναι εύκολο να διαπιστωθεί η προέλευση προϊόντων που παράγονται σε υποστατικά, καθότι η εξακρίβωση του τόπου παραγωγής, καθώς και του παραγωγού των προϊόντων μπορεί να εξαχθεί μέσα από στοιχεία στα οποία υπάρχει εύκολη πρόσβαση.

Τοποθετούμενος σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας δήλωσε ότι η εξακρίβωση της προέλευσης των προϊόντων που δεν παράγονται σε υποστατικά μπορεί να γίνει σύμφωνα με το άρθρο 12 της βασικής νομοθεσίας, το οποίο προβλέπει ότι όσοι κατέχουν άδεια χρήσης χώρου σε λαϊκές αγορές αναγράφουν σε ειδικές καρτέλες σήμανσης μεταξύ άλλων τον τόπο παραγωγής του πωλούμενου προϊόντος, ενώ παράλληλα εισηγήθηκε όπως οι πλανοδιοπώλες σε σχετικούς ελέγχους επιδεικνύουν τα τιμολόγια αγοράς των προϊόντων τους.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος, τοποθετούμενος επί του συνόλου των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση αντίκειται στη γενικότερη φιλοσοφία της βασικής νομοθεσίας, η οποία θεσπίστηκε με σκοπό την απευθείας παροχή προϊόντων από τον παραγωγό στον καταναλωτή χωρίς ενδιάμεσους μεταπωλητές οι οποίοι να αυξάνουν τις τιμές των προϊόντων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αναφερόμενος στο κατά πόσο μπορεί να διαπιστωθεί ο τόπος προέλευσης των προϊόντων που πωλούνται στις λαϊκές αγορές και δεν έχουν παραχθεί σε υποστατικά, δήλωσε ότι υπάρχει αδυναμία των υπηρεσιών στην εξεύρεση τρόπων για οριστική επίλυση του εν λόγω προβλήματος. Παράλληλα, τοποθετούμενος επί των προνοιών της πρότασης νόμου, εισηγήθηκε όπως διαγραφεί ο όρος “πλανοδιοπώλης”, καθότι θα επιφέρει σύγχυση στους εμπλεκόμενους φορείς και να αντικατασταθεί από τον όρο “επαγγελματίες πωλητές γεωργικών προϊόντων”.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, ενώ παράλληλα ανέφερε ότι για τους σκοπούς της υπό αναφορά νομοθετικής ρύθμισης ο όρος “πλανοδιοπώλης” δεν κρίνεται δόκιμος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η εν λόγω νομοθετική ρύθμιση καταστρατηγεί το σκοπό για τον οποίο θεσπίστηκε η βασική νομοθεσία και ως εκ τούτου διαφωνεί με τις τροποποιήσεις που επιφέρει σε αυτή.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι οι έλεγχοι τους οποίους πραγματοποιούν οι δήμοι σε λαϊκές αγορές περιορίζονται στην εξακρίβωση του κατά πόσο οι πωλητές που δουλεύουν σε αυτές είναι καθ’ όλα νόμιμοι και αδειοδοτημένοι να πουλούν τα προϊόντα τους. Περαιτέρω, συμφώνησαν με την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών σχετικά με την αντικατάσταση του όρου “πλανοδιοπώλης” από το κείμενο της πρότασης νόμου, αναφέροντας ότι οι εν λόγω πωλητές έχουν σταθερό χώρο πώλησης των προϊόντων τους εντός των δημοτικών ορίων και γι’ αυτό το λόγο δεν μπορούν να χαρακτηρίζονται ως πλανόδιοι πωλητές.

Η εκπρόσωπος της ΕΠΑ, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων “Ευρωπαϊκοί”, ΠΕΚ και “Νέα Αγροτική Κίνηση”, καθώς και οι εκπρόσωποι των πλανοδιοπωλών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης “Παναγροτικός” επισήμανε ότι το πνεύμα και ο σκοπός της βασικής νομοθεσίας είναι η κατευθείαν διάθεση προϊόντων από τον παραγωγό στον καταναλωτή, γεγονός το οποίο με την εν λόγω πρόταση νόμου καταστρατηγείται. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι, προτού ληφθούν οι όποιες αποφάσεις, πρέπει να προβληματίσουν την επιτροπή επιμέρους ζητήματα σε σχέση με τον ανεπαρκή έλεγχο που διενεργείται όσον αφορά τον τόπο προέλευσης των προϊόντων, καθώς και τον αριθμό των πλανοδιοπωλών που θα επηρεαστούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ τόνισε ότι το πρόβλημα του ελέγχου της προέλευσης των προϊόντων που πωλούνται στις λαϊκές αγορές αποτελεί γι’ αυτούς μια ιδιαίτερα σημαντική παράμετρο και για την επίλυσή του πρέπει να συνδράμουν τα εμπλεκόμενα υπουργεία.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Παραγωγών, της Παγκύπριας Οργάνωσης Θερμοκηπιούχων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών διαφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου τονίζοντας τα ακόλουθα:

1. Η ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου θα επιφέρει “διάβρωση” των λαϊκών αγορών, καθώς και μείωση των εισοδημάτων των παραγωγών.
2. Ο ανεπαρκής έλεγχος που γίνεται στις λαϊκές αγορές επιτρέπει σε πλανοδιοπώλες να πουλούν προϊόντα για τα οποία δε γίνεται εξακρίβωση του τόπου παραγωγής τους.
3. Η πλανοδιοπώληση ως έννοια δεν μπορεί να είναι συμβατή με τα όσα αντιπροσωπεύει η έννοια της λαϊκής αγοράς.
4. Οι παραγωγοί πρέπει να προστατευθούν από την ασυδοσία των πλανοδιοπωλών.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Σωματείου Ιδιοκτητών Φρουταριών τόσο σε σχετική επιστολή του σωματείου του, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2015, όσο και κατά την παρουσία του στη συνεδρίαση της επιτροπής ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου γίνεται μια συντονισμένη προσπάθεια εισαγωγής προϊόντων που θα καθιστούν τους εισαγωγείς και τους εμπόρους νόμιμους πωλητές λιανικών αγορών.
2. Με την εισαγωγή και νομιμοποίηση των πιο πάνω επαγγελματικών ομάδων στις λαϊκές αγορές αναμένεται να υπάρξει αθέμιτος ανταγωνισμός προς τους ιδιοκτήτες φρουταριών οι οποίοι είναι καθ' όλα νόμιμοι ως προς τη λειτουργία τους.
3. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας αναμένεται να επιφέρουν αυξήσεις στις εισαγωγές ξένων προϊόντων στην αγορά, τα οποία θα στερούνται υγειονομικών ελέγχων και απαραίτητης σήμανσης σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.
4. Η φιλοσοφία βάσει της οποίας δημιουργήθηκαν οι λαϊκές αγορές αντίκειται στην προσπάθεια νομιμοποίησης και εισαγωγής των εμπόρων και εισαγωγέων σε αυτές.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥΜΕΑ συμφώνησε με τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας και εισηγήθηκε όπως οι πλανοδιοπώλες συμβληθούν με Κυπρίους παραγωγούς προς αποφυγή φαινομένων εισαγωγής ξένων προϊόντων στις λαϊκές αγορές.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής διαφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επισημαίνοντας ότι οι τροποποιήσεις που θα επέλθουν στη βασική νομοθεσία θα αλλοιώσουν το σκοπό θέσπισης του νόμου για τις λαϊκές αγορές, επιφέροντας αφενός μεν ισχυρό πλήγμα στους παραγωγούς και αφετέρου στους καταναλωτές. Παράλληλα, τόνισε την αδυναμία διεξαγωγής αποτελεσματικών ελέγχων από τις αρμόδιες αρχές στα προϊόντα των λαϊκών αγορών.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Σύνδεσμου Καταναλωτών δήλωσε ότι η εισαγωγή ενός μικρού αριθμού πλανοδιοπωλών στις λαϊκές αγορές δεν μπορεί να επηρεάσει τις τιμές των προϊόντων, υπό την προϋπόθεση ότι τα άτομα που θα καταστούν δικαιούχοι πωλητές θα είναι περιορισμένα. Τέλος, παρότρυνε τους εμπλεκόμενους φορείς όπως διερευνήσουν τις περιπτώσεις στις οποίες προϊόντα που πωλούνται σε λαϊκές αγορές εισάγονται από τις κατεχόμενες περιοχές.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων και Διανομένων Φρούτων και Λαχανικών σε επιστολή του, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2015, εξέφρασε τη διαφωνία του με την προτεινόμενη νομοθεσία και ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαφωνεί με τον προτεινόμενο ορισμό του όρου “Λαϊκή Αγορά” όπως αυτός αποτυπώνεται στη βασική νομοθεσία.
2. Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας θα παρουσιάσει αδυναμίες οι οποίες ενδέχεται να οδηγήσουν στο κλείσιμο των λαϊκών αγορών, καθότι οι τιμές και η ποικιλία των προϊόντων που θα προσφέρουν δε θα είναι ανταγωνιστικές σε σχέση με άλλες αγορές λιανικού εμπορίου.

Υπό το φως των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επέφερε τροποποιήσεις επί του αρχικού κειμένου της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Αντικαθίσταται ο όρος “πλανοδιοπώλης” και ο ορισμός του με τον καινούριο όρο “πωλητής” και τον ορισμό του, ο οποίος, για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, σημαίνει πρόσωπο το οποίο πωλεί εντός της λαϊκής αγοράς τα προϊόντα που αναφέρονται στο άρθρο 5 της βασικής νομοθεσίας και είναι εγγεγραμμένος ως πλανοδιοπώλης στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Εισάγεται πρόνοια βάσει της οποίας η άδεια χρήσης χώρου σε λαϊκές αγορές από πωλητές έχει χρονική ισχύ μέχρι την ημερομηνία συνταξιοδότησής τους.
3. Εισάγεται ο όρος “μονάδα” και ο ορισμός του, βάσει του οποίου “μονάδα” θεωρείται ο ελάχιστος χώρος που διατίθεται για πώληση προϊόντων σε λαϊκές αγορές.
4. Τροποποιείται το χρονικό διάστημα βάσει του οποίου ένας πωλητής πρέπει να είναι εγγεγραμμένος και να καταθέτει εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπό την κατηγορία “πλανοδιοπώλης” από δύο χρόνια πριν από την έναρξη της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας σε εννέα μήνες πριν από την έναρξη ισχύος του βασικού περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμου.
5. Προστίθεται πρόνοια βάσει της οποίας ο πωλητής δικαιούται να πωλεί τα προϊόντα του μόνο στις λαϊκές αγορές για τις οποίες κατείχε άδεια χρήσης χώρου πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του βασικού νόμου.

6. Προστίθεται πρόνοια βάσει της οποίας ο μέγιστος χώρος που δύναται να χρησιμοποιεί πωλητής που έχει άδεια χρήσης χώρου σε λαϊκές αγορές για πώληση των προϊόντων του δεν μπορεί να ξεπερνά τις δύο μονάδες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης σε νόμο του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου βάσει των πιο πάνω.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της υπό εξέταση πρότασης νόμου σε νόμο, οι προτάσεις νόμου με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2014» και «Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» θα αποσυρθούν από τους εισηγητές τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχει και τροπολογία από τον κ. Χατζηγιάννη, βουλευτή Αμμοχώστου, ο οποίος και ζητά το λόγο.

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μια μικρή διόρθωση, κύριε Πρόεδρε, κατόπιν κοινού προβληματισμού μαζί με τους συναδέλφους...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Δεν μπορούμε να συνεδριάσουμε κάτω από αυτές τις συνθήκες!

Πιο δυνατά να σε ακούμε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην τροπολογία ο αριθμός 1, που αφορά το (1) (ii), (iii), διαγράφεται, αφού θα το δούμε σε μεταγενέστερο στάδιο είτε υπό μορφή αυτεπάγγελτου θέματος είτε υπό μορφή νέας πρότασης νόμου, και στην τροπολογία παραμένει μόνο ο αριθμός (2).

Χρειάζεται εξήγηση, κύριε Πρόεδρε, της τροπολογίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, παρακαλώ να ληφθούν σημειώσεις για όσα ανέφερε ο κ. Χατζηγιάννης.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το δεύτερο μέρος της τροπολογίας πρέπει να γίνει κατανοητό και να δοθούν σωστά νοήματα. Πρώτον, το να γράφει εδώ ο μεταπωλητής, ο πλανοδιοπώλης «προμηθεύεται και πωλεί προϊόντα μόνο από παραγωγούς» είναι ακατανόητο. Η σωστή φρασεολογία είναι «πωλεί προϊόντα που προμηθεύεται από παραγωγούς». Δεύτερον, λέει παρακάτω «οι οποίοι δύναται να κατέχουν άδεια χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά κατόπιν βεβαίωσης του Τμήματος Γεωργίας ή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών». Ποιοι «οι οποίοι δύναται», οι παραγωγοί ή οι μεταπωλητές; Εάν είναι όμως οι μεταπωλητές, πρέπει να είναι στον ενικό, «προμηθεύεται και πωλεί και ο οποίος δύναται να κατέχει άδεια». Εάν είναι οι παραγωγοί, «και οι οποίοι δύναται να κατέχουν». Τζιαι γιατί «δύναται»; Άλλοι δηλαδή δύναται και άλλοι δε θα δύναται και «οι οποίοι πρέπει να κατέχουν»;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να πούμε ότι το «δύνανται» αφορά καθαρά τους παραγωγούς. Εδώ η μεγάλη αδυναμία στις λαϊκές αγορές ήταν η ικανότητά μας να πάμε πίσω και να βρούμε ποιος έχει παραγάγει αυτό το προϊόν. Όσον αφορά τους εμπόρους, το ότι μπορούν τώρα να πουλούν στις λαϊκές αγορές ως εξαίρεση σημαίνει ότι, αν δεν υπάρξει η δυνατότητα να τρέχουμε από πίσω ή να ελέγχουμε με τρόπο, να μπορούμε να πηγαίνουμε πίσω, για να βρίσκουμε την προέλευση του προϊόντος, τότε ανοίγουμε πόρτες και σπάει και η φιλοσοφία της βασικής νομοθεσίας. Με άλλα λόγια θέλουμε οι έμποροι αυτοί να αγοράζουν προϊόντα από γεωργούς, από παραγωγούς με παραγωγή των ιδίων των παραγωγών και όχι των εμπόρων, αφού ούτως ή άλλως δεν παράγουν, προκειμένου να τεκμηριώνουμε την προέλευση αυτών των προϊόντων. Στην αντίθετη περίπτωση θα ενδυναμώσουμε αυτή την τεράστια αδυναμία, παρ' όλο που όλο αυτό το διάστημα εμείς κάνουμε σωστή διάγνωση και λέμε ότι αναμειγνύονται προϊόντα, έρχονται προϊόντα από την Τουρκία, έρχονται προϊόντα εισαγόμενα και τα βαφτίζουμε "κυπριακά". Νομίζω είναι μια καλή ρύθμιση και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπιστεί και μάλιστα ικανοποιούμε και το αίτημα της αντίπερα πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου, κύριε Πρόεδρε. Οφείλω να πω ότι η αρχική μας εισήγηση ως Κινήματος Οικολόγων ήταν ότι αυτοί οι "μικροπωλητές", όπως τους αναφέραμε, ή τελικά "πωλητές", όπως αναφέρονται, κατά τη δική μας την εισήγηση έπρεπε να είχαν ενυπόγραφη βεβαίωση από τους παραγωγούς, για να μπορούν να πουλούν εις τες λαϊκές. Χαίρομαι για την εισήγηση του συναδέλφου κ. Χατζηγιάννη, πιστεύω ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και μακάρι να μπορούσαμε να είμαστε ακόμα πιο αυστηροί σε σχέση με τις λαϊκές αγορές, διότι δυστυχώς εκεί, αντί να πουλούν οι παραγωγοί, τελικά μέσω και κάποιων παραγωγών ακόμα, ξεφορτώνουν οι έμποροι και έχουμε και το πρόβλημα ακόμα και της μεταφοράς προϊόντων από τα κατεχόμενα και από το εξωτερικό. Σημασία έχει να πουλιούνται κυπριακά προϊόντα με κάποιο νόμιμο τρόπο στις λαϊκές αγορές. Πρέπει να μπει οπωσδήποτε αυτό το οποίο εισηγείται ο κ. Χατζηγιάννης, είναι προς την ορθή κατεύθυνση και πρέπει να το ψηφίσουμε, κατά την άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε λοιπόν στην τροπολογία του κ. Χατζηγιάννη.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 3 της πρότασης νόμου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 12 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (iv), όπως αυτή αναριθμήθηκε, από την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο (vi):

- (vi) προμηθεύεται και πωλεί προϊόντα μόνο από παραγωγούς οι οποίοι δύνανται να κατέχουν άδεια χρήσης χώρου σε Λαϊκή Αγορά κατόπιν βεβαίωσης του Τμήματος Γεωργίας ή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ή των Υγειονομικών Υπηρεσιών ή του Τμήματος Αλιείας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η μοναδική τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η μοναδική, κύριε Πρόεδρε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Το πρώτο μέρος είναι λάθος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Φυττή, θα ταχθείτε εναντίον;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ναι. Ή θα το κάμει σε σωστά ελληνικά ή δε θα το ψηφίσω! Ετέλειωσε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την ευκαιρία αυτή, θέλω να πω το εξής: Πράγματι, οι όποιες τροπολογίες ή οι όποιες προτάσεις νόμου θα πρέπει να διαμορφώνονται κατά τρόπο απλό και κατανοητό. Δεν αναφέρομαι στη συγκεκριμένη τροπολογία. Και εδώ οι υπηρεσίες της Βουλής θα πρέπει να παρεμβαίνουν, παρακαλώ, για να διασφαλίζεται το κατά πόσο είναι κατανοητές οι όποιες τροπολογίες και οι όποιες προτάσεις νόμου, για να μην είναι υποχρεωμένα τα δικαστήρια εις το τέλος της ημέρας να διαδραματίζουν τέτοιο ρόλο λες και δίνουν χρησμό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του κ. Χατζηγιάννη εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα εις τη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015», δεν είναι έτοιμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Θέλετε να διακόψουμε τη συνεδρίαση, να συνεχιστεί...

Τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015» και «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αναβάλλονται.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2005», πρόταση νόμου, και «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2014». Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αποσύρεται από τον εισηγητή του. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομικού πλαισίου που να διέπει την αδειοδότηση και τη λειτουργία Μονάδων Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, την εφαρμογή από αυτές μεθόδων ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής και τη δυνατότητα χρησιμοποίησης υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις της παρένθετης μητρότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2005» και το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Κυριακίδου

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αδάμος Αδάμου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 6^{ης} Μαρτίου 2014 και 26^{ης} Μαρτίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Διοικήσεως, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Εταιρείας Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Ανθρώπινης Αναπαραγωγής και της Ένωσης Κλινικών Εμβρυολόγων Κύπρου. Το Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων και ο Σύνδεσμος Υπογόνιμων Ζευγαριών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου που να διέπει την αδειοδότηση και τη λειτουργία Μονάδων Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (ΜΙΥΑ), την εφαρμογή από αυτές μεθόδων ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής (ΙΥΑ) και τη δυνατότητα χρησιμοποίησης υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις της παρένθετης μητρότητας.

Στόχος του νομοσχεδίου είναι η υποβοήθηση υπογόνιμων ζευγαριών στην απόκτηση τέκνων με βάση τα εκάστοτε σε ισχύ επιστημονικά δεδομένα της ιατρικής και της βιολογίας, με σεβασμό στις αρχές της βιοηθικής και λαμβανομένου πάντοτε υπόψη του συμφέροντος του παιδιού που θα γεννηθεί μέσω της εφαρμογής μεθόδων ΙΥΑ.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 13 Οκτωβρίου 2005 από το βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Σωτήρη Σαμψών, είναι η ρύθμιση της λειτουργίας ΜΙΥΑ, της εφαρμογής από αυτές μεθόδων ΙΥΑ και της χρησιμοποίησης της παρένθετης μητρότητας υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Η πρόταση νόμου, η οποία προηγήθηκε κατά πολύ της κατάθεσης του υπό εξέταση νομοσχεδίου, συζητήθηκε σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8^{ης} Μαρτίου 2007 και 7^{ης} Οκτωβρίου 2010. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας είχαν ζητήσει από την επιτροπή την αναστολή της περαιτέρω συζήτησης της πρότασης νόμου, δεδομένου ότι το υπουργείο μελετούσε τη νομοθετική ρύθμιση των θεμάτων της ΙΥΑ και διεξήγαγε διάλογο με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Ταυτόχρονα, οι ίδιοι εκπρόσωποι είχαν αναλάβει τη δέσμευση για την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου και την πρόωξησή του στη Βουλή το συντομότερο δυνατό.

Παρά τις συνεχείς και έντονες παρααινέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για επίσπευση της ετοιμασίας του νομοσχεδίου, μόλις την 1^η Μαρτίου 2012 κατατέθηκε στη Βουλή το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Ανθρώπινης Αναπαραγωγής Νόμος του 2012», το οποίο επίσης συζητήθηκε σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της επιτροπής στο διάστημα μεταξύ 24^{ης} Μαΐου 2012 και 30^{ης} Οκτωβρίου 2013. Στην πορεία της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου διαφάνηκε η ύπαρξη κενών στο κείμενό του, καθώς και σοβαρών ενστάσεων των ενδιαφερόμενων μερών για αρκετές από τις πρόνοιές του για τις οποίες απαιτούνταν περαιτέρω διάλογος μεταξύ των ενδιαφερομένων. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας έκρινε σκόπιμη την απόσυρση του εκκρεμούντος νομοσχεδίου, λόγω των εκτεταμένων τροποποιήσεων που έπρεπε να επέλθουν στο κείμενό του, και στη συνέχεια, αφού διεξήγαγε εξαντλητικό διάλογο με τους εμπλεκόμενους, ετοίμασε το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου και κατατέθηκε στη Βουλή στις 13 Φεβρουαρίου 2014.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επισήμαναν ότι κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις όλων των ενδιαφερόμενων μερών και ανέφεραν ειδικότερα ότι, παρ' όλο που για αρκετά ζητήματα υπήρξε σύγκλιση απόψεων, που ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου, για άλλα θέματα οι απόψεις ήταν εκ διαμέτρου αντίθετες, με αποτέλεσμα γι' αυτά τα θέματα το υπουργείο να προκρίνει την υιοθέτηση εκείνων των ρυθμίσεων που συνάδουν με το κυπριακό νομικό σύστημα και τις επικρατούσες κοινωνικές αντιλήψεις γύρω από τα θέματα αυτά. Περαιτέρω, οι ίδιοι επισήμαναν ότι για την ετοιμασία του νομοσχεδίου το υπουργείο και η Νομική Υπηρεσία μελέτησαν τις σχετικές νομοθεσίες άλλων κρατών και υιοθέτησαν στοιχεία κυρίως από τις νομοθεσίες της Ελλάδας και του Καναδά.

Ειδικότερα το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία προβλέπει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Την ερμηνεία του όρου “ζευγάρι”, έτσι ώστε να καλύπτει άνδρα και γυναίκα σε κατά νόμο συζυγική σχέση. Συνεπώς, το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία επιτρέπει την εφαρμογή μεθόδων ΙΥΑ μόνο σε παντρεμένο ζευγάρι.
2. Την ερμηνεία του όρου “γαμέτες”, έτσι ώστε να περιλαμβάνει το σπερματοζωάριο του άνδρα και το ωάριο της γυναίκας και την ερμηνεία του όρου “εξωσωματική γονιμοποίηση και μεταφορά εμβρύων”, που σημαίνει την εκτός του σώματος της γυναίκας γονιμοποίηση ωαρίων και τη μεταφορά ενός ή περισσότερων εμβρύων στην ενδομήτρια κοιλότητα της ίδιας ή άλλης γυναίκας.
3. Την ίδρυση ενδεκαμελούς Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, το οποίο απαρτίζεται από επιστήμονες εγνωσμένου κύρους και με εμπειρία στο γνωστικό αντικείμενο της ανθρώπινης αναπαραγωγής και της εμβρυολογίας. Στις αρμοδιότητες του συμβουλίου μεταξύ άλλων

περιλαμβάνονται:

- α. ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και οποιωνδήποτε κανονισμών εκδίδονται δυνάμει αυτού,
- β. η έκδοση, ανανέωση και ανάκληση των αδειών που αφορούν τις ΜΙΥΑ και η διασφάλιση της ύπαρξης σε αυτές της κατάλληλης τεχνονγνωσίας και υποδομής,
- γ. η έκδοση πρωτοκόλλων που στοχεύουν στην προώθηση της ορθής πρακτικής στον τομέα της ΙΥΑ, καθώς και ενημερωτικών εντύπων για την κατάλληλη ενημέρωση του κοινού αναφορικά με τα προβλήματα υπογονιμότητας και τις εναλλακτικές μεθόδους τεκνοποίησης μέσω ΙΥΑ,
- δ. η παρακολούθηση των επιστημονικών εξελίξεων στον τομέα της ΙΥΑ,
- ε. ο καθορισμός σε πρωτόκολλο του μέγιστου αριθμού των κύκλων θεραπείας στους οποίους μπορεί να υποβληθεί το ίδιο άτομο,
- στ. η επιβολή διοικητικών προστίμων σε πρόσωπα ή ΜΙΥΑ που παραβιάζουν τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής οφείλει να τηρεί διάφορα αρχεία και μητρώα, όπως το μητρώο αδειών λειτουργίας ΜΙΥΑ, το αρχείο των αποτελεσμάτων της εφαρμογής των μεθόδων της ΙΥΑ και το απόρρητο αρχείο με τα στοιχεία ταυτοποίησης των δοτών και των ιατρικών τους στοιχείων.

Σημειώνεται ότι το συμβούλιο ρυθμίζει τα θέματα της εσωτερικής του λειτουργίας με εσωτερικούς κανονισμούς και υποβάλλει στον Υπουργό Υγείας έκθεση για τις δραστηριότητές του κάθε έτος.

4. Τη λειτουργία των ΜΙΥΑ μόνο κατόπιν εξασφάλισης σχετικής άδειας του συμβουλίου και αφού καταβάλουν το καθορισμένο από το συμβούλιο τέλος. Κάθε ΜΙΥΑ διαθέτει την καθοριζόμενη στο νομοσχέδιο ελάχιστη κατάλληλη στελέχωση.
5. Τις γενικές αρχές που διέπουν την ΙΥΑ, όπως η απαίτηση κάθε ιατρική πράξη που αποβλέπει στην υποβοήθηση της αναπαραγωγής να διενεργείται με την έγγραφη συγκατάθεση του ζευγαριού που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο και αφού το ζευγάρι τύχει ενημέρωσης για τις μεθόδους, την ενδεχόμενη επιτυχία και τους πιθανούς κινδύνους από την εφαρμογή των τεχνικών αυτών, καθώς και για το ενδεχόμενο δημιουργίας πλεονασμάτων εμβρύων και τους πιθανούς τρόπους διαχείρισής τους. Σημειώνεται ότι το ζευγάρι διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει γραπτώς από τη ΜΙΥΑ όπως κατά την εφαρμογή της θεραπείας μη δημιουργηθούν πλεονάσματα εμβρύων, αφού προηγηθεί ενημέρωσή του ότι από τη μη δημιουργία πλεονασμάτων υφίστανται μειωμένες πιθανότητες επίτευξης του επιδιωκόμενου αποτελέσματος.
6. Οι μέθοδοι της ΙΥΑ περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την τεχνητή σπερματέγχυση και την εξωσωματική γονιμοποίηση και μεταφορά εμβρύων, καθώς και τεχνικές συναφείς προς τις μεθόδους αυτές, όπως είναι η ενδοσαλπγγική μεταφορά γαμετών ή ζυγωτών, η ενδοωαριακή εισαγωγή σπερματοζωαρίου, η κρυοσυντήρηση εμβρύων και σπέρματος, η υποβοηθούμενη εκκόλαψη και η προεμφυτευτική γενετική διάγνωση.
7. Γενικούς περιορισμούς κατά την εφαρμογή μεθόδων ΙΥΑ, οι οποίοι αφορούν κυρίως την απαγόρευση:
 - α. της επιμιξίας γενετικού υλικού δύο ατόμων του ίδιου φύλου σε οποιοδήποτε στάδιο της ΙΥΑ,
 - β. της εκ των προτέρων δημιουργίας εμβρύου *in vitro*, χωρίς την ύπαρξη ζευγαριού αποδέκτη, με τη χρήση γαμετών από δύο δότες, με σκοπό τη διάθεσή τους σε υπογόνιμα ζευγάρια,
 - γ. της τοποθέτησης ζωικών γαμετών ή ζωικών εμβρύων σε γυναίκα,
 - δ. της διαφοροποίησης της γενετικής δομής κυττάρου, όταν αυτό αποτελεί μέρος εμβρύου, εκτός από τις περιπτώσεις που αυτό αποσκοπεί στην ανίχνευση σοβαρής γενετικής νόσου,
 - ε. της δημιουργίας εμβρύου για σκοπούς έρευνας, καθώς και της κλωνοποίησης για αναπαραγωγικούς ή θεραπευτικούς σκοπούς και
 - στ. της επιλογής φύλου, εκτός αν αυτή γίνεται για να αποφευχθεί σοβαρή νόσος που συνδέεται με το φύλο, νοουμένου ότι εκδίδεται σχετική γραπτή έγκριση του συμβουλίου.
8. Τη δυνατότητα διενέργειας έρευνας σε γαμέτες, νοουμένου ότι έχει εξασφαλιστεί η έγκριση ερευνητικού πρωτοκόλλου για τη συγκεκριμένη έρευνα από την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής.
9. Οι μέθοδοι της ΙΥΑ εφαρμόζονται σε ενήλικα πρόσωπα μέχρι την ηλικία της φυσικής ικανότητας αναπαραγωγής του υποβοηθούμενου προσώπου. Ως τέτοια ηλικία ορίζεται για την υποβοηθούμενη γυναίκα το 50^ο έτος της ηλικίας, ενώ για τον άνδρα δεν τίθεται τέτοιο όριο ηλικίας. Παράλληλα,

προβλέπεται η δυνατότητα παραχώρησης εξαιρέσης και επέκτασης του ορίου αυτού από το συμβούλιο, κατόπιν σχετικής αίτησης των ενδιαφερομένων.

10. Τον αριθμό των εμβρύων που επιτρέπεται να μεταφέρονται στην ενδομήτρια κοιλότητα, σε περίπτωση εξωσωματικής γονιμοποίησης, που είναι έως δύο έμβρυα μέχρι τη συμπλήρωση του 38^{ου} έτους της ηλικίας της γυναίκας και έως τρία έμβρυα σε γυναίκες ηλικίας από 39 μέχρι και 50 ετών, καθώς και τη δυνατότητα διαφοροποίησης των εν λόγω ορίων ηλικίας και του αριθμού των μεταφερόμενων εμβρύων με διάταγμα του Υπουργού Υγείας, κατόπιν εισήγησης του συμβουλίου.
11. Τις προϋποθέσεις και τη χρονική διάρκεια για την κρυσσυντήρηση γενετικού υλικού ενήλικων και ανήλικων προσώπων.
12. Το ζευγάρι που προσφεύγει σε ΙΥΑ δηλώνει ενυπόγραφα στον ιατρό ή τον υπεύθυνο της ΜΙΥΑ, πριν από την έναρξη της σχετικής διαδικασίας, κατά πόσο επιθυμεί τα κρυσσυντηρημένα έμβρυα τα οποία δε θα χρησιμοποιήσει για τεκνοποίηση να διατεθούν χωρίς αντάλλαγμα σε άλλα πρόσωπα, να καταστραφούν ή να διατεθούν για έρευνα, εφόσον υπάρχει εγκεκριμένο ερευνητικό πρωτόκολλο από την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής. Σε περίπτωση ασυμφωνίας του ζευγαριού, το συμβούλιο αναλαμβάνει με απόφασή του τη διαχείριση των εμβρύων και, σε περίπτωση που τέτοια ασυμφωνία διαρκεί πέραν των δύο ετών, το συμβούλιο αποφασίζει τη διάθεση των εμβρύων σε άλλα πρόσωπα ή τη διάθεσή τους για έρευνα ή την καταστροφή τους.

13. Η ταυτότητα του δότη ή του ζευγαριού που έχει προσφέρει τους γαμέτες ή τα έμβρυα, δε γνωστοποιείται στο ζευγάρι που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο και, αντίστροφα, η ταυτότητα του τέκνου, καθώς και των γονέων του δε γνωστοποιείται στους δότες γαμετών ή εμβρύων. Απαγορεύεται η αγορά γαμετών και εμβρύων από δότη, καθώς και η διάθεση και η χρήση τους με αμοιβή, αλλά δε συνιστά αμοιβή η καταβολή των δαπανών που είναι απαραίτητες για τη λήψη και την κρυσσυντήρηση των γαμετών, όπως είναι οι ιατρικές, οι εργαστηριακές και οι νοσηλευτικές δαπάνες πριν, κατά και μετά τη λήψη των γαμετών, τα έξοδα της μετακίνησης, της διαμονής και της διατροφής του δότη, καθώς και κάθε απώλεια εσόδων του δότη εξαιτίας της αποχής του από την εργασία του.

Ο δότης σπέρματος πρέπει να μην έχει συμπληρώσει το 45^ο έτος της ηλικίας του και η δότρια ωαρίων πρέπει να μην έχει συμπληρώσει το 35^ο έτος της ηλικίας της. Σημειώνεται ότι η διάθεση γαμετών δύναται να ανακαλείται ελεύθερα πριν από τη χρησιμοποίησή τους.

14. Τον ορισμό του όρου “παρένθετη μητρότητα”, η οποία επιτρέπεται υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Συγκεκριμένα, η μεταφορά στο σώμα άλλης γυναίκας εμβρύων ξένων προς την ίδια επιτρέπεται μόνο ύστερα από την έκδοση σχετικού διατάγματος δικαστηρίου και αφού προηγηθεί η εξασφάλιση σχετικής έγκρισης από το συμβούλιο, καθώς και η σύναψη γραπτής και χωρίς αντάλλαγμα συμφωνίας μεταξύ του ζευγαριού που επιδιώκει να αποκτήσει τέκνο και της γυναίκας που θα το κυοφορήσει και του συζύγου της, στην περίπτωση που αυτή είναι έγγαμη.

Ειδικότερα, το συμβούλιο εγκρίνει την αίτηση του ζευγαριού για παρένθετη μητρότητα, αφού ικανοποιηθεί μεταξύ άλλων ότι:

- α. υπάρχει επαρκής απόδειξη ότι η γυναίκα είναι ιατρικώς αδύνατο να κυοφορήσει,
- β. τόσο η γυναίκα που επιθυμεί το παιδί όσο και εκείνη που προτίθεται να το κυοφορήσει έχουν τη μόνιμη κατοικία τους ή τη συνήθη διαμονή τους στην Κυπριακή Δημοκρατία και
- γ. η γυναίκα που πρόκειται να κυοφορήσει και το ζευγάρι που επιδιώκει να αποκτήσει παιδί έχουν τύχει ψυχολογικής αξιολόγησης από ειδικό συνεργάτη της ΜΙΥΑ, ο οποίος συντάσσει σχετική έκθεση την οποία το συμβούλιο λαμβάνει υπόψη κατά την έκδοση της απόφασής του.

Στη γραπτή συμφωνία μεταξύ παρένθετης μητέρας και ζευγαριού θα προνοούνται υποχρεωτικά συγκεκριμένοι όροι που καθορίζονται στο νομοσχέδιο, όπως ο όρος ότι η παρένθετη μητέρα δεν είναι ο γονέας του παιδιού, ότι το ζευγάρι που υπέγραψε τη συμφωνία είναι οι γονείς του παιδιού και ότι με τη γέννηση του παιδιού η παρένθετη μητέρα το παραδίδει στο ζευγάρι.

Προσβολή της μητρότητας ασκείται μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από τον τοκετό είτε από την τεκμαίρομενη μητέρα είτε από την κυοφόρο γυναίκα, μόνο εφόσον αποδειχθεί ότι το τέκνο κατάγεται βιολογικά από την τελευταία.

Απαγορεύεται η διαπραγμάτευση συμφωνιών παρένθετης μητρότητας σε εμπορική βάση, καθώς και η διαφήμιση της παρένθετης μητρότητας με οποιοδήποτε τρόπο.

15. Τη λειτουργία ενός συστήματος επιθεώρησης και ελέγχου της εφαρμογής των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, στα πλαίσια του οποίου ο Υπουργός Υγείας ορίζει αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητές οι οποίοι υπό την καθοδήγηση του συμβουλίου επιθεωρούν τις ΜΙΥΑ και ελέγχουν την τήρηση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών.

Επίσης, καθορίζονται τα καθήκοντα και οι εξουσίες των επιθεωρητών.

16. Τα μέτρα που δυνατόν να λαμβάνονται, σε περίπτωση που το συμβούλιο διαπιστώνει μη συμμόρφωση της ΜΙΥΑ προς οποιαδήποτε πρόνοια του προτεινόμενου νόμου. Το συμβούλιο επιδίδει στον ιατρικό διευθυντή της μονάδας ειδοποίηση στην οποία επισημαίνει την παράβαση και τον καλεί σε συμμόρφωση μέσα σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται στην ειδοποίηση. Περαιτέρω, ο αρχιεπιθεωρητής ή ο επιθεωρητής δύναται, μετά από έγκριση του συμβουλίου και της αρμόδιας αρχής, να επιβάλει σε ΜΙΥΑ το μέτρο της αναστολής της διεξαγωγής μεθόδων ΙΥΑ ή της χρήσης ανθρώπινου παραγωγικού ιστού, γαμέτη και εμβρύου ή γενετικού υλικού ή/και να προχωρήσει στην κατακράτηση ανθρώπινου παραγωγικού ιστού, γαμέτη ή εμβρύου ή γενετικού υλικού ή σχετικών με αυτά πληροφοριών. Επιπρόσθετα, η αρμόδια αρχή δύναται να αιτηθεί σε δικαστήριο την έκδοση διατάγματος για τη δήμευση οποιουδήποτε ανθρώπινου αναπαραγωγικού ιστού, γαμέτη ή εμβρύου για το λόγο ότι αυτά δεν έτυχαν μεταχείρισης σύμφωνα με τις πρόνοιες του νόμου. Το δικαστήριο εκδίδει διάταγμα δήμευσης, αφού ικανοποιηθεί ότι πραγματικά υπήρξε παραβίαση ή μη συμμόρφωση προς ειδοποίηση αναστολής ή απόσυρσης και δύναται στη συνέχεια να διατάξει την καταστροφή δήμευθέντων αναπαραγωγικών ιστών ή γαμετών. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για τη διαχείριση των δήμευθέντων εμβρύων.
17. Την επιβολή αυστηρών ποινικών κυρώσεων σε πρόσωπα και ΜΙΥΑ που παραβιάζουν τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου. Τα ποινικά αδικήματα προβλέπονται στο Μέρος Χ του νομοσχεδίου και ρυθμίζονται περιπτωσιολογικά, ανάλογα με την πρόνοια του νομοσχεδίου η οποία παραβιάζεται σε κάθε περίπτωση. Η υψηλότερη ποινή που είναι δυνατόν να επιβληθεί για συγκεκριμένες παραβιάσεις ανέρχεται στα δέκα χρόνια φυλάκισης ή και σε χρηματική ποινή μέχρι €350.000.
18. Την επιβολή από το συμβούλιο σε πρόσωπα και ΜΙΥΑ που παραβιάζουν τις πρόνοιες του νόμου αυστηρών διοικητικών προστίμων, που σε ορισμένες περιπτώσεις ανέρχονται στις €400.000.
19. Την υποχρέωση των υφιστάμενων μονάδων που εφαρμόζουν μεθόδους ΙΥΑ να υποβάλουν μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου αίτηση στο συμβούλιο, για να εξασφαλίσουν άδεια λειτουργίας ως ΜΙΥΑ.

Κατά το πρώτο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κατατέθηκαν στην επιτροπή οι απόψεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στις σχετικές συνεδρίες της, οι οποίες παρατίθενται συνοπτικά.

Ο πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι προηγήθηκε εκτεταμένη διαβούλευση του Υπουργείου Υγείας με τους ενδιαφερόμενους φορείς και ότι στα πλείστα σημεία υπήρξε συμφωνία όλων των μερών.

Ο εκπρόσωπος της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου επανέλαβε τις πάγιες θέσεις της Εκκλησίας της Κύπρου για το θέμα της ΙΥΑ, οι οποίες είχαν εκφραστεί και κατά τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου και του προγενέστερου νομοσχεδίου και οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η χρήση από το ζευγάρι γενετικού υλικού τρίτου προσώπου θα αποτελούσε εισαγωγή του προσώπου αυτού στη σχέση του ζευγαριού και θα ισοδυναμούσε με μοιχεία, η οποία, όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις αρχές της Αγίας Γραφής, δεν είναι επιτρεπτή.
2. Η χρήση της παρένθετης μητέρας επίσης συνιστά μοιχεία, καθώς η παρένθετη μητέρα είναι τρίτο προς το ζευγάρι πρόσωπο το οποίο επεμβαίνει στη σχέση του ζευγαριού. Συναφώς, επισημάνθηκε ο κίνδυνος συναισθηματικού δεσίματος της παρένθετης μητέρας με το κυοφορούμενο παιδί, με ενδεχόμενο αποτέλεσμα την άρνηση της παρένθετης μητέρας να το παραδώσει στους πραγματικούς γονείς.
3. Η δημιουργία περισσότερων εμβρύων απ' όσα θα εμφυτευθούν στη μήτρα της μητέρας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή για το λόγο ότι η καταστροφή τυχόν πλεονασμάτων ισοδυναμεί με φόνο.
4. Η διεξαγωγή πειραμάτων ή έρευνας σε έμβρυα δεν είναι αποδεκτή, επειδή παραβιάζει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η οποία πρέπει να τηρείται σεβασμού σε κάθε στάδιο της ανθρώπινης ζωής.
5. Η χρησιμοποίηση από τη σύζυγο κρυοσυντηρημένου σπέρματος του συζύγου της που έχει πεθάνει δε θα έπρεπε να επιτρέπεται, καθώς με βάση τα χριστιανικά θέσμια το τέκνο δεν είναι μόνο καρπός της αγάπης των γονέων του, αλλά πρέπει και να απολαμβάνει αυτή την αγάπη.
6. Η εφαρμογή μεθόδων ΙΥΑ σε μη παντρεμένα με χριστιανικό γάμο ζευγάρια είναι ανεπίτρεπτη.

Οι εκπρόσωποι της Εταιρείας Ιατρικής Υποβοηθούμενης Ανθρώπινης Αναπαραγωγής, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διαφώνησαν με επιμέρους πρόνοιές του και κατέθεσαν στην επιτροπή συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση των εν λόγω προνοιών. Οι διαφωνίες της εταιρείας αφορούσαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την ερμηνεία του όρου “ζευγάρι”, η οποία, όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο, είναι περιοριστική και στερεί από μη παντρεμένα ζευγάρια το δικαίωμα πρόσβασης σε μεθόδους ΙΥΑ για απόκτηση τέκνου. Η εταιρεία εισηγήθηκε τροποποίηση του ορισμού αυτού, έτσι ώστε να σημαίνει άνδρα και γυναίκα που συμβιώνουν αρμονικά.
2. Τον καθορισμό από το συμβούλιο του μέγιστου αριθμού κύκλων θεραπείας, καθώς η εταιρεία θεωρεί ότι το κατάλληλο πρόσωπο να κρίνει αρμοδίως το μέγιστο αριθμό κύκλων θεραπείας για κάθε περίπτωση είναι ο θεράπων γιατρός, ο οποίος θα φροντίζει να μη θέτει σε κίνδυνο ή να προκαλεί οποιαδήποτε βλάβη στην υγεία της ασθενούς.
3. Τον περιορισμό που τίθεται στην εφαρμογή της παρένθετης μητρότητας, σύμφωνα με τον οποίο τόσο η γυναίκα που επιθυμεί να αποκτήσει το παιδί όσο και εκείνη που προτίθεται να το κυοφορήσει απαιτείται να έχουν τη μόνιμη κατοικία τους ή τη συνήθη διαμονή τους στη Δημοκρατία. Όπως επεξήγησαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι της εταιρείας, η εν λόγω πρόνοια ισοδυναμεί με απαγόρευση του θεσμού της παρένθετης μητρότητας, αφού είναι γενικά παραδεκτό ότι οι Κυπρίες στην πράξη δεν αναλαμβάνουν το ρόλο της παρένθετης μητέρας.
4. Την απαγόρευση της διαφήμισης της παρένθετης μητρότητας, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες η διαφήμιση της παρένθετης μητρότητας επιτρέπεται. Σύμφωνα με τους ίδιους, το θέμα της διαφήμισης ιατρικών υπηρεσιών ούτως ή άλλως ρυθμίζεται στον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας.
5. Την εισαγωγή χρονικών περιορισμών στην κρυσυντήρηση γενετικού υλικού, επισημαίνοντας ότι η διάρκεια της κρυσυντήρησης πρέπει να καθορίζεται σύμφωνα με τις επιθυμίες και τις ανάγκες των ατόμων που καταθέτουν το γενετικό υλικό προς συντήρηση. Η εταιρεία εισηγήθηκε εναλλακτικά τη διαγραφή των προτεινόμενων χρονικών περιορισμών στην κρυσυντήρηση γενετικού υλικού και την αντικατάστασή τους από το όριο της λήξης της αναπαραγωγικής ηλικίας του προσώπου.
6. Την απαγόρευση της επώνυμης δωρεάς γενετικού υλικού, καθώς η εν λόγω απαγόρευση αποκλείει τη δωρεά γενετικού υλικού από συγγενικά προς το ζευγάρι πρόσωπα. Οι εκπρόσωποι της εταιρείας επισήμαναν ότι σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες είναι επιτρεπτή η επώνυμη δωρεά κυρίως εντός της οικογένειας.
7. Τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές, τις οποίες θεωρούν υπερβολικές και εξοντωτικές και θα οδηγήσουν τους ιατρούς στην άσκηση αμυντικής ιατρικής.

Ο εκπρόσωπος του ΠΙΣ δήλωσε ότι υιοθετεί στην πλειοψηφία τους τις εισηγήσεις της Εταιρείας Ιατρικής Υποβοηθούμενης Ανθρώπινης Αναπαραγωγής και τόνισε ότι η εφαρμογή μεθόδων ΙΥΑ πρέπει να επιτρέπεται και σε ζευγάρια που συμβιώνουν ελεύθερα. Ο ίδιος επισήμανε επίσης ότι οι προτεινόμενες ποινές είναι υπερβολικές.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κλινικών Εμβρυολόγων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο είναι αποτέλεσμα συναίνεσης της πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων μερών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ενημέρωσε την επιτροπή ότι όλες οι παρατηρήσεις/εισηγήσεις της επιτροπής, που είχαν κατατεθεί από την ίδια σε σχέση με το προηγούμενο νομοσχέδιο του 2012, λήφθηκαν υπόψη και ενσωματώθηκαν στο παρόν νομοσχέδιο και ως εκ τούτου εξέφρασε τη συμφωνία της επιτροπής με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στη συνέχεια, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας προχώρησε σε κατ' άρθρο συζήτηση του νομοσχεδίου στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στο στάδιο αυτό η επιτροπή επέφερε, με τη σύμφωνο γνώμη του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, βελτιώσεις σε πρόνοιες του νομοσχεδίου που κρίθηκαν ασαφείς ή που έχρηζαν διευκρίνισης.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή διαμόρφωσε τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που ρυθμίζει την απαγόρευση της διαφήμισης της παρένθετης μητρότητας, έτσι ώστε η απαγόρευση να καλύπτει, πέρα από τις εφημερίδες ή τα περιοδικά που κυκλοφορούν σε έντυπη μορφή, και τις εφημερίδες ή τα περιοδικά που κυκλοφορούν σε διαδικτυακή ή ηλεκτρονική μορφή.

Παράλληλα, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διευκρίνιση της ερμηνείας του όρου “συνήθης διαμονή” για σκοπούς παρένθετης μητρότητας. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε υπόμνημά της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2014, εισηγήθηκε την πλήρη διαγραφή του όρου “συνήθης διαμονή” και ως εκ τούτου τη διαμόρφωση της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η παρένθετη μητρότητα να επιτρέπεται μόνο στην περίπτωση που τόσο η γυναίκα που επιθυμεί να αποκτήσει τέκνο όσο και εκείνη που θα το κυοφορήσει είναι μόνιμοι κάτοικοι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η εισήγηση αυτή δεν έγινε τελικά αποδεκτή από την επιτροπή, η οποία αντικατέστησε τον όρο “συνήθης διαμονή” με τον όρο “συνήθης νόμιμη διαμονή”.

Λόγω του σοβαρού προβληματισμού της επιτροπής για το θέμα της ερμηνείας του όρου “ζευγάρι” και της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο απαγόρευσης της εφαρμογής μεθόδων ΙΥΑ σε μη παντρεμένα ζευγάρια και σε μονήρεις γυναίκες, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο για το ζήτημα αυτό να ακούσει τις απόψεις της Επιτροπής Διοικήσεως ως Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Στη συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε για το σκοπό αυτό την 1^η Ιουλίου 2014 οι δύο επιτροπείς διαφώνησαν με τις σχετικές με το ζήτημα αυτό πρόνοιες του νομοσχεδίου, αναφέροντας ότι είναι ανεπίτρεπτος ο αποκλεισμός των ζευγαριών που βρίσκονται σε ελεύθερη συμβίωση, καθώς και των μονήρων ατόμων από τις μεθόδους της ΙΥΑ.

Ειδικότερα, η Επιτροπή Διοικήσεως, ως Εθνική Ανεξάρτητη Αρχή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι ο προτεινόμενος στο νομοσχέδιο ορισμός του όρου “ζευγάρι” αποκλείει αδικαιολόγητα από την ΙΥΑ ετερόφυλα ζευγάρια που βρίσκονται σε μακρόχρονες και σταθερές συμβιωτικές σχέσεις, καθώς και τις ανύπαντρες γυναίκες που επιθυμούν να αποκτήσουν παιδί με δότη και τόνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παρεμπόδιση της πρόσβασης σε ιατρική φροντίδα που αποσκοπεί στην υποβοήθηση της απόκτησης παιδιού με μοναδικό κριτήριο την οικογενειακή κατάσταση των υποψήφιων γονέων και συγκεκριμένα την τέλεση γάμου δημιουργεί ανισότητες και αποτελεί απαγορευμένη διακριτική μεταχείριση λόγω οικογενειακής κατάστασης.
2. Οι νέες μορφές συμβίωσης και οικογένειας συνιστούν μια κοινωνική πραγματικότητα που δεν πρέπει να παραγνωρίζεται, αλλά αντίθετα επιτάσσει επαναπροσδιορισμό της παραδοσιακής έννοιας του γάμου. Η ίδια επισήμανε ότι ήδη αρκετές ευρωπαϊκές χώρες επιτρέπουν την εφαρμογή της ΙΥΑ σε τυπικές ή άτυπες συμβιωτικές σχέσεις, δίνοντας βαρύνουσα σημασία στη βούληση των εμπλεκόμενων να αναγνωριστούν ως γονείς του παιδιού που θα γεννηθεί, αναφέροντας επίσης ότι πολλές από τις χώρες αυτές έχουν περιλάβει στις σχετικές ρυθμίσεις τους και τα ομόφυλα ζευγάρια υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Συναφώς, η Επιτροπή Διοικήσεως με επιστολή της ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2014 πρότεινε στην επιτροπή την υιοθέτηση νέου ορισμού για τον όρο “ζευγάρι”, ώστε να καλύπτει και τα μη παντρεμένα ζευγάρια που διατηρούν σταθερή και μόνιμη σχέση, καθώς και την επέκταση της εφαρμογής των προνοιών του νομοσχεδίου και στα μονήρη άτομα, τα οποία με την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας και υπό προϋποθέσεις θα δικαιούνται να υποβάλλονται σε μεθόδους ΙΥΑ.

Η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού συμφώνησε με τις θέσεις της Επιτροπής Διοικήσεως και ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι οι διεθνείς πράξεις, συμπεριλαμβανομένης και της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, προσεγγίζουν με μια διευρυμένη αντίληψη τον όρο “οικογένεια”, ούτως ώστε αυτός να καλύπτει κάθε είδους κοινωνικά αποδεκτή οικογενειακή δομή.

Η ίδια επισήμανε ότι η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού αναγνωρίζει μεν την οικογένεια ως τη θεμελιώδη ομάδα στην κοινωνία και το φυσικό περιβάλλον για την ανάπτυξη και την ευημερία όλων των μελών της και ειδικότερα των παιδιών, ωστόσο δεν περιέχει οποιαδήποτε αναφορά στο γάμο ως συστατικό στοιχείο για τον ορισμό της οικογένειας και σε καμιά περίπτωση δεν καθορίζει ότι το συμφέρον του παιδιού εξυπηρετείται ή/και διασφαλίζεται καλύτερα από το συγκεκριμένο τύπο οικογένειας. Σύμφωνα με την επιτροπή, η αξιολόγηση του συμφέροντος του παιδιού αφορά μια εξαιρετικά εξατομικευμένη διαδικασία, η οποία δεν είναι δυνατό να προσεγγίζεται στη βάση γενικευμένων παραδοχών ότι ο ένας τύπος οικογένειας εξυπηρετεί το συμφέρον του παιδιού, ενώ ο άλλος τύπος δεν το εξυπηρετεί.

Πέραν των πιο πάνω εγερθέντων ζητημάτων, στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή διαπίστωσε περαιτέρω ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν τις ποινές και τα διοικητικά πρόστιμα έρχονταν βελτίωσης, αφού τα προτεινόμενα διοικητικά πρόστιμα ήταν υψηλότερα από τις προτεινόμενες χρηματικές ποινές, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις οι προτεινόμενες ποινές ήταν δυσανάλογες προς τη σοβαρότητα του αδικήματος. Ως εκ τούτου, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας να επανεξετάσουν τις σχετικές ρυθμίσεις του νομοσχεδίου και να υποβάλουν αναθεωρημένο κείμενο. Στις 12 Φεβρουαρίου 2015 η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο με ενσωματωμένες τροποποιήσεις σε σχέση με τις ποινές και τα διοικητικά πρόστιμα, τις οποίες η επιτροπή ακολούθως συζήτησε σε συνεδρία της στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και διαφοροποίησε μερικώς με τη σύμφωνη γνώμη των πιο πάνω εκπροσώπων.

Στις συνεδρίες που ακολούθησαν η επιτροπή, αφού μελέτησε όλες τις θέσεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της, συμπεριλαμβανομένων των θέσεων της Επιτροπής Διοικήσεως ως Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και αφού έλαβε υπόψη τις επικρατούσες στην κυπριακή κοινωνία αντιλήψεις για το θεσμό της οικογένειας, αποφάσισε την επέκταση της εφαρμογής των μεθόδων ΙΥΑ και σε εκτός γάμου ζευγάρια που διατηρούν σταθερή και μόνιμη σχέση, καθώς και σε μονήρη άτομα υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις και στη βάση αυτής της απόφασης διαμορφώθηκε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι για σκοπούς παρένθετης

μητρότητας η επιτροπή διατήρησε τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που απαιτεί το ζευγάρι που επιδιώκει την απόκτηση τέκνου μέσω παρένθετης μητρότητας να έχει τελέσει γάμο.

Στο τελικό στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή αποφάσισε την περαιτέρω τροποποίηση του κειμένου του ως ακολούθως:

1. Διέγραψε τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι το συμβούλιο αποφασίζει για το μέγιστο αριθμό τέκνων που μπορεί να γεννηθούν από γαμέτες του ίδιου δότη και εισήγαγε νέα πρόνοια στο νομοσχέδιο που ορίζει ότι στην περίπτωση της δωρεάς γαμετών ο δότης μπορεί να δωρίσει γαμέτες μόνο μία φορά και για χρήση από μία μόνο οικογένεια. Η επιτροπή έκρινε ότι λόγω του μεγέθους της Κύπρου επιβαλλόταν αυστηρός περιορισμός στη δωρεά γαμετών από τον ίδιο δότη.
2. Απάλειψε τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται με διάταγμα του Υπουργού Υγείας η διαφοροποίηση των ορίων ηλικίας της γυναίκας και του αριθμού των εμβρύων που τοποθετούνται στην ενδομήτρια κοιλότητα για σκοπούς ΙΥΑ. Η επιτροπή έκρινε ότι τα πιο πάνω ζητήματα είναι σημαντικά και δεν ενδείκνυται να τροποποιούνται με υπουργικό διάταγμα.
3. Βελτίωσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν την παρένθετη μητρότητα, έτσι ώστε να προκύπτει ξεκάθαρα από τον προτεινόμενο νόμο ότι η παρένθετη μητέρα δεν είναι γονέας του παιδιού και ότι το ζευγάρι που επιδιώκει την απόκτηση του τέκνου είναι οι γονείς του παιδιού με όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που η ιδιότητα αυτή συνεπάγεται. Ταυτόχρονα, η επιτροπή αποφάσισε να θεωρείται ποινικό αδίκημα η άρνηση προσώπου που απέκτησε τέκνο μέσω παρένθετης μητρότητας να παραλάβει το τέκνο ή η εγκατάλειψή του για οποιοδήποτε λόγο. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω βελτιώσεις επήλθαν στο κείμενο του νομοσχεδίου έπειτα από σχετικές επιστημονικές εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Σωτήρη Σαμψών για ελλείψεις στις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου.
4. Απάλειψε πρόνοια του νομοσχεδίου που εμπίπτει στη ρύθμιση των τρόπων διαχείρισης πλεοναζόντων εμβρύων και η οποία επιτρέπει στο ζευγάρι ή στο συμβούλιο σε περίπτωση ασυμφωνίας του ζευγαριού να διαθέσει τα έμβρυα σε άλλο ζευγάρι χωρίς αντάλλαγμα. Η επιτροπή έκρινε ότι δε θα ήταν ορθό λόγω του μικρού μεγέθους της Κύπρου να επιτρέπεται η διάθεση εμβρύου που δημιουργήθηκε από ένα ζευγάρι στα πλαίσια εφαρμογής μεθόδων ΙΥΑ σε άλλο ζευγάρι.
5. Βελτίωσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν τη δήμευση αναπαραγωγικού ιστού, γαμέτη ή εμβρύου, στις οποίες είχε διαπιστωθεί κενό ως προς τον τρόπο διαχείρισης δημευθέντων εμβρύων. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε την εισαγωγή πρόνοιας που προβλέπει ότι το συμβούλιο αποφασίζει για τον τρόπο διάθεσης των εμβρύων που έχουν δημευθεί και ότι σε καμιά περίπτωση το συμβούλιο δεν μπορεί να αποφασίζει τη διάθεση δημευθέντων εμβρύων σε άλλα υπογόνιμα ζευγάρια ή μονήρη άτομα.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αφού εξέφρασε τη συμφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί καλύπτουν το αντικείμενο της δικής του πρότασης και ως εκ τούτου ο ίδιος δήλωσε ότι αποσύρει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκε έχει εξυπηρετηθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λαμβάνοντας υπόψη ότι η δική μας η ομάδα δεν τοποθετήθηκε εις τη συνεδρία της επιτροπής, τοποθετούμαστε σήμερα θετικά. Να υπογραμμίσω ότι για πρώτη φορά γίνεται τέτοια νομοθετική ρύθμιση, ώστε να καλύπτεται το κενό στον τομέα της ιατρικής υποβοηθούμενης αναπαραγωγής και, λαμβάνοντας και αυτό υπόψη, ότι είναι πρώτη φορά, και γνωρίζοντας ότι καμιά νομοθεσία δεν είναι τέλεια, θα επιφυλαχθούμε και στο μέλλον, αν προκύψουν κάποια προβλήματα μετά την εφαρμογή της, θα είμαστε σε θέση να προβούμε σε συμπληρωματικές διαδικασίες ή τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

Συγγνώμη, συγγνώμη! Ο κ. Κωνσταντίνου έχει ζητήσει το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, να μου επιτρέψετε να εκφράσουμε τη στήριξή μας και τη συμπάθειά μας στο φίλο και συνάδελφο, που είναι και μέλος της επιτροπής Υγείας, Αδάμο Αδάμου, ο οποίος είχε σήμερα δυστυχώς ένα λιποθυμικό επεισόδιο και ευχόμαστε αυτό το λιποθυμικό επεισόδιο να μην έχει συνέχεια. Του ευχόμαστε να επιστρέψει σιδερένιος στη Βουλή και στα καθήκοντά του.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να αναφέρω ότι η ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου είναι τεράστιας σημασίας για τον τόπο μας, διότι έρχεται να καλύψει ένα μεγάλο κενό στην εθνική μας νομοθεσία. Το πρόβλημα της υπογονιμότητας είναι αυξημένο στην εποχή μας. Είναι πολλά τα ζευγάρια που προσφεύγουν πλέον σε μεθόδους ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής, διότι σήμερα σημαντικός αριθμός ζευγαριών λόγω σπυδών και καριέρας αποφασίζουν να δημιουργήσουν οικογένεια σε μεγάλη ηλικία.

Δυστυχώς, λόγω του κενού που υπήρξε στη ρύθμιση της εφαρμογής αυτών των μεθόδων, για κάποια χρόνια παρατηρήθηκε έντονα το φαινόμενο των πολύδυμων κυήσεων και της γέννησης τρίδυμων παιδιών, που συνήθως γεννιούνταν πρόωρα και λόγω της προωρότητάς τους αντιμετώπιζαν σοβαρά προβλήματα υγείας. Με την προτεινόμενη νομοθεσία τίθενται όρια στο ζήτημα αυτό και αναμένεται ότι αυτό το φαινόμενο θα εκλείψει.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου που να διέπει την αδειοδότηση και τη λειτουργία μονάδων ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής, την εφαρμογή από αυτές μεθόδων ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής και τη δυνατότητα χρησιμοποίησης υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις της παρένθετης μητρότητας. Πρέπει να σημειωθεί ότι το θέμα αυτό απασχολεί την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας -και το υπερτονίζω- από το 2005, από την κατάθεσή του δηλαδή από τον αγαπητό συνάδελφο Σωτήρη Σαμψών, ο οποίος έχει και την πατρότητα της υπό αναφορά πρότασης νόμου, που επίσης έχει ως σκοπό τη ρύθμιση του θέματος της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής. Το 2010 είχε ανασταλεί η περαιτέρω συζήτηση της πρότασης νόμου, δεδομένου ότι το υπουργείο μελετούσε την ετοιμασία νομοσχεδίου για το θέμα και διεξήγαγε διάλογο με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Παρά τις έντονες παραινέσεις της επιτροπής για επίστευση της ετοιμασίας του νομοσχεδίου, μόλις το 2012 κατατέθηκε το πρώτο νομοσχέδιο για την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, το οποίο λόγω της ύπαρξης κενών στο κείμενό του και σοβαρών ενστάσεων των ενδιαφερόμενων μερών αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή το Φεβρουάριο του 2014 και η επιτροπή κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια για επίστευση της διαδικασίας εξέτασης του νομοσχεδίου, η οποία όμως λόγω της σοβαρότητας των θεμάτων και της πολυπλοκότητάς τους δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί ενωρίτερα.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι, ενώ σύμφωνα με το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου η εφαρμογή μεθόδων υποβοηθούμενης αναπαραγωγής περιοριζόταν μόνο σε παντρεμένα ζευγάρια, η επιτροπή αποφάσισε την επέκταση της εφαρμογής των προνοιών του νομοσχεδίου και σε μη παντρεμένα ζευγάρια, καθώς και σε μονήρη άτομα υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Όσον αφορά δε το θεσμό της παρένθετης μητρότητας, η επιτροπή αποφάσισε την προσθήκη πρόνοιας για την ποινικοποίηση της εγκατάλειψης ή της άρνησης παραλαβής του τέκνου από το ζευγάρι που επιδιώκει την απόκτηση τέκνου μέσω παρένθετης μητέρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είναι γνωστό, οι εξελίξεις στην ιατρική επιστήμη τις τελευταίες δεκαετίες στον τομέα της υποβοήθησης υπογονιμων ζευγαριών ήταν ραγδαίες και τα ηθικά διλήμματα που προκύπτουν μέσα απ' αυτές τις διαδικασίες για τα ζευγάρια αυτά πολύ μεγάλα. Και η επιτροπή βρέθηκε ενώπιον διλημάτων κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και προέκρινε εκείνες τις ρυθμίσεις που θεωρεί ότι αντικατοπτρίζουν τις επικρατούσες κοινωνικές αντιλήψεις στα θέματα αυτά. Ως επιτροπή επιδιώξαμε να διασφαλίσουμε το συμφέρον του παιδιού που γεννιέται μέσα απ' αυτές τις διαδικασίες, αλλά και να προστατεύσουμε την υγεία της υποβοηθούμενης γυναίκας και του ζευγαριού από τυχόν αντιδεντολογικές πρακτικές.

Το επιστημονικό συμβούλιο, το οποίο θα δημιουργηθεί με βάση τον παρόντα νόμο μέσα σε δύο μήνες από την ψήφισή του, θα θέτει τα επιστημονικά όρια στην εφαρμογή των μεθόδων αυτών και θα ασκεί έλεγχο στις μονάδες βασιζόμενο στα διεθνή πρότυπα και πρωτόκολλα.

Τέλος, να αναφέρω ότι η επιτροπή θα παρακολουθεί την πορεία εφαρμογής της νέας αυτής νομοθεσίας και, όπου παρουσιαστούν κενά ή προκύψουν νέα δεδομένα, θα είναι έτοιμη να τα μελετήσει και να προωθήσει τη ρύθμισή τους. Θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου για την εξαιρετική συνεργασία που υπήρξε ανάμεσα στα μέλη της επιτροπής και την προθυμία τους να μελετήσουν σε βάθος και εξαντλητικά όλα τα θέματα που ρυθμίζονται στο νομοσχέδιο αυτό.

Παράλληλα, θα ήθελα να εκφράσω τις θερμές ευχαριστίες μου προς τις υπηρεσίες της Βουλής και ιδιαίτερα στη γραμματέα της επιτροπής και θα την κατονομάσω, η Έλενα Σοφοκλέους, η οποία συνέβαλε καθοριστικά στη διεκπεραίωση της όλης διαδικασίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την παρέμβασή του.

Να διαβιβάσουμε εκ μέρους όλου του σώματος, όλων των μελών της Βουλής, τις θερμές μας ευχές προς το συνάδελφο Αδάμο Αδάμου για σύντομη ανάρρωση.

Τώρα η κ. Αθηνά Κυριακίδου έχει το λόγο.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο έγινε μετά από πρόταση νόμου του συνάδελφου κ. Σαμψών. Το συζητούμε πάρα πολλά χρόνια στην επιτροπή Υγείας. Είναι εκσυγχρονιστικό και πρωτοπόρο και θεσμοθετεί ένα θέμα το οποίο είναι πάρα πολύ ευαίσθητο και πάρα πολύ δύσκολο, γιατί τόσα χρόνια για όλες τις γυναίκες οι οποίες ήθελαν να αποκτήσουν αυτό το αγαθό, που είναι να γίνουν μητέρες, δεν ήταν θεσμοθετημένος ο τρόπος της υποβοηθούμενης αναπαραγωγής.

Δημιουργείται ένα συμβούλιο το οποίο έχει πάρα πολλές εξουσίες, ώστε να ακολουθεί τα πρωτόκολλα και να ελέγχει όλα τα κέντρα όπου θα γίνεται η υποβοηθούμενη αναπαραγωγή και να δίνει και τις άδειες στα κέντρα και τους ελέγχους. Καθορίζεται το όριο των εμβρύων, που είναι πάρα πολύ σημαντικό για τις μέλλουσες μητέρες, που θα γίνεται με εναποθέτηση στην υποβοηθούμενη μητέρα. Καθορίζεται ο αριθμός των περιπτώσεων που κάποιος μπορεί να γίνει δότης, ώστε σε μια μικρή κοινωνία όπως είναι η Κύπρος να μην υπάρχει ο κίνδυνος να έχουμε αδέρφια τα οποία θα βρίσκονται κάτω από την ανωνυμία στις οικογένειες στην Κύπρο. Καθορίζεται η ανωνυμία του δότη, αλλά και η δυνατότητα το παιδί να μπορέσει να μάθει ποιος είναι ο δότης, αν υπάρχει σοβαρό πρόβλημα υγείας, και επίσης θεσμοθετείται και καθορίζεται τι είναι ζευγάρι, αν είναι μετά από γάμο ή κάτω από μόνιμη σχέση. Επίσης θεσμοθετείται τα μονήρη άτομα να μπορούν να τύχουν αυτού του προνομίου.

Την ίδια ώρα υπάρχουν και πάρα πάρα πολύ αυστηρές ποινές για αυτούς οι οποίοι παρανομούν και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί κρίθηκε από την επιτροπή ότι πρόκειται για ένα πάρα πάρα πολύ σημαντικό θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς με τη σειρά μας ως ΕΔΕΚ χαιρετίζουμε την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, που τελικά, αφού πέρασε από πολλές συμπληγάδες, φτάνει επιτέλους σήμερα στην ολομέλεια για ψήφιση. Ήταν μια δύσκολη και επίπονη προσπάθεια, δοκιμασία μπορώ να πω, που τελικά η επιτροπή έφερε εις πέρας.

Ελπίζουμε ότι με την ψήφιση θα ρυθμιστεί επιτέλους το σοβαρό αυτό θέμα που αφορά την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, καταργώντας παράλληλα τις τυχόν κακές πρακτικές που υπήρχαν στο παρελθόν. Σίγουρα, το νομοσχέδιο δεν είναι τέλειο, δεν μπορεί να είναι τέλειο, γιατί είναι πάρα πολλά τα ζητήματα που καλείται να καλύψει, όμως είμαστε εδώ, αν παρατηρηθούν προβλήματα κατά τη διάρκεια της εφαρμογής, να τα διορθώσουμε.

Χαιρετίζουμε παράλληλα το γεγονός ότι το νομοσχέδιο φτάνει στην ολομέλεια με ομοφωνία. Όλοι συμφωνούμε σε αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό, για να εφαρμοστεί σωστά. Και τέλος να πω ότι χαιρετίζουμε τη ρύθμιση της παρένθετης μητρότητας μέσα από το νομοσχέδιο, ένα θέμα που όλοι ανεξαρτήτως εκφράσαμε τις ανησυχίες μας τα τελευταία χρόνια. Ελπίζουμε ότι με αυτή τη νομοθεσία θα πάρει τέλος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, με όλη τη μετριοφροσύνη που με διακρίνει, θέλω ως ο βουλευτής που κατέθεσε την πρόταση νόμου που είχε ως αποτέλεσμα να ξεκινήσει επιτέλους η μηχανή, για να φτάσουμε στο αίσιο σήμερα τέλος, να χαιρετίσω το ότι έστω και μετά από παρέλευση δέκα ετών... Είναι πολλά τα δέκα χρόνια ξέρετε να συζητείται ένα θέμα και να μην τελειώνει, ιδίως ένα θέμα που θα κάλυπτε και καλύπτει ένα μεγάλο κενό στο κυπριακό δίκαιο και στη νομοθεσία αναφορικά με τούτα τα θέματα. Ο λόγος που ξεκίνησε η συζήτηση αυτή και η κατάθεση της πρότασης νόμου ήταν κυρίως ανθρωπιστικός, για όλους τους συμπολίτες μας που αντιμετωπίζουν αυτά τα προβλήματα, κύριε Πρόεδρε.

Επαναλαμβάνω, θέλω να χαιρετίσω και ταυτόχρονα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής, τους συναδέλφους, που για δέκα χρόνια το συζητούν, και βεβαίως τις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου και του κράτους διαχρονικά εδώ και δέκα χρόνια και να ευχηθώ ότι με την εφαρμογή του τα ζευγάρια που αντιμετωπίζουν αυτό το μεγάλο πρόβλημα θα μπορέσουν να αποκτήσουν και εκείνα παιδιά και να νιώσουν έτσι πραγματικά τη χαρά της πατρότητας και της μητρότητας με ασφάλεια, μέσα σε νόμιμα πλαίσια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σαμψών, ο οποίος είχε, αντιλαμβάνομαι, την πατρότητα αυτής της νομοθετικής πρωτοβουλίας, η οποία όμως γίνεται αποδεκτή από το σύνολο του σώματος.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Ίδρυση Συμβουλίου Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής. Άρθρο 5.

Τερματισμός διορισμού. Άρθρο 6.

Σύγκληση συνεδρίας και ψηφοφορία. Άρθρο 7.

Εσωτερική λειτουργία. Άρθρο 8.

Εκπροσώπηση Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Νομική προσωπικότητα του Συμβουλίου. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου. Άρθρο 11.

Αρχεία και μητρώα. Άρθρο 12.

Προσωπικό του Συμβουλίου. Άρθρο 13.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις των μελών του Συμβουλίου. Άρθρο 15.

Γενικές αρχές. Άρθρο 16.

Μέθοδοι Ι.Υ.Α. και συναφείς τεχνικές. Άρθρο 17.

Γενικοί περιορισμοί. Άρθρο 18.

Προεμφυτευτική γενετική διάγνωση. Άρθρο 19.
Έρευνα σε γαμέτες. Άρθρο 20.
Προϋποθέσεις εφαρμογής των μεθόδων Ι.Υ.Α. Άρθρο 21.
Παρένθετη μητρότητα. Άρθρο 22.
Διαδικασία ενώπιον Συμβουλίου Ι.Υ.Α. για απόκτηση τέκνου με παρένθετη μητέρα. Άρθρο 23.
Έκδοση διατάγματος παρένθετης μητρότητας. Άρθρο 24.
Γραπτή συμφωνία παρένθετης μητέρας και ζευγαριού. Άρθρο 25.
Διαπραγμάτευση συμφωνιών παρένθετης μητρότητας σε εμπορική βάση. Άρθρο 26.
Διαφήμιση παρένθετης μητρότητας. Άρθρο 27.
Αριθμός μεταφερόμενων ωαρίων και εμβρύων. Άρθρο 28.
Κρυοσυντήρηση γενετικού υλικού ενηλίκων. Άρθρο 29.
Κρυοσυντήρηση γενετικού υλικού ανηλίκων. Άρθρο 30.
Δήλωση προσώπων για διαχείριση γαμέτη και εμβρύων. Άρθρο 31.
Διάθεση γαμετών και εμβρύων. Άρθρο 32.
Δότες. Άρθρο 33.
Διακίνηση ανθρώπινου αναπαραγωγικού ιστού, γαμέτη ή εμβρύου. Άρθρο 34.
Ιχνηλασιμότητα. Άρθρο 35.
Ίδρυση και λειτουργία Μ.Ι.Υ.Α. Άρθρο 36.
Υποχρεώσεις Μ.Ι.Υ.Α. Άρθρο 37.
Κοινοποίηση εξαιρετικών συμβάντων. Άρθρο 38.
Ίδρυση και λειτουργία Ιδρύματος Ιστών στις Μ.Ι.Υ.Α. Άρθρο 39.
Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 40.
Καθήκοντα Αρχιεπιθεωρητή και Επιθεωρητών. Άρθρο 41.
Αποτελέσματα επιθεώρησης. Άρθρο 42.
Ειδοποίηση συμμόρφωσης. Άρθρο 43.
Λήψη μέτρων από την αρμόδια αρχή και το Συμβούλιο κατά την επιθεώρηση. Άρθρο 44.
Αναστολή χρήσης ανθρώπινου αναπαραγωγικού ιστού, γαμέτη και εμβρύου. Άρθρο 45.
Κατάσχεση από Επιθεωρητή. Άρθρο 46.
Δήμευση ανθρώπινου αναπαραγωγικού ιστού, γαμέτη ή εμβρύου δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου.
Άρθρο 47.
Επιπρόσθετες ποινικές κυρώσεις. Άρθρο 48.
Άλλα διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 49.
Διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων. Άρθρο 50.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 51;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των δύο νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την παράγραφο 3 του άρθρου 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου και 22 Απριλίου 2015. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την παράγραφο 3 του άρθρου 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ της 21^{ης} Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την παράγραφο 3 του άρθρου 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ της 21^{ης} Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια προτείνεται η διαγραφή του άρθρου 99 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου και του άρθρου 43 του περί του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, αντίστοιχα, οι διατάξεις των οποίων αφενός συγκρούονται μεταξύ τους και αφετέρου προσκρούουν στο κοινοτικό δίκαιο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη τροποποίησης των σχετικών νομοθεσιών προέκυψε μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας “EU Pilot”, που υποβλήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Μάρτιο του 2014 και με την οποία επισημαίνεται η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος και ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος αποτελούν εναρμονιστικές νομοθεσίες οι οποίες προβλέπουν για τον καθορισμό ζωνών ειδικής προστασίας και ζωνών ειδικής διατήρησης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, κατά την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ περιλήφθηκαν στις υπό αναφορά νομοθεσίες μη εναρμονιστικές διατάξεις που προβλέπουν ότι οι εν λόγω νομοθεσίες δεν επηρεάζουν την εφαρμογή ειδικότερων εθνικών νομοθεσιών, με αποτέλεσμα αυτές να υπερισχύουν των εναρμονιστικών νομοθεσιών και κατ’ επέκταση του ευρωπαϊκού δικαίου.

Κατά συνέπεια, όπως η ίδια δήλωσε, οι εν λόγω νομοθεσίες αντιβαίνουν στην αρχή της υπεροχής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για το λόγο αυτό η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις το συντομότερο δυνατό, ώστε να συμμορφωθεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος και η Επίτροπος Περιβάλλοντος συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων αυτών, δήλωσαν ότι, παρ' όλο που αρχικά είχαν εκφράσει ορισμένες επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ακολούθως, αφού αυτές έτυχαν εκτεταμένης συζήτησης στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης γύρω από αυτά, έγινε κατορθωτό να γίνουν αποδεκτοί οι λόγοι για τους οποίους απαιτείται η προώθηση των εν λόγω ρυθμίσεων και ότι κατά την πρακτική εφαρμογή τους θα διαφανούν τα ενδεχόμενα προβλήματα.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έπρεπε να τεθούν σε εφαρμογή το συντομότερο δυνατό και ειδικότερα εντός του πρώτου τριμήνου του 2015, ωστόσο, παρά το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε από το Μάρτιο του 2014 αίτημα παροχής πληροφοριών σχετικά με την πρόθεση της Δημοκρατίας για κατάργηση των διατάξεων που αντιβαίνουν τις διατάξεις της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, τα νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 και στις 19 Μαρτίου 2015, αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.539, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η πλήρωση της θέσης του Αντιπροέδρου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου και πότε αναμένεται να πληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.540, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που μέχρι σήμερα δεν έχουν κατασκευαστεί οι δρόμοι στον ιδιωτικό διαχωρισμό βιοτεχνικών οικοπέδων σε βιοτεχνική ζώνη στα διοικητικά όρια Λειβαδιών Λάρνακας. Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η κατασκευή των εν λόγω δρόμων, η οποία είναι αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία των βιοτεχνιών που έχουν ήδη εγκατασταθεί στα υπό διαχωρισμό οικόπεδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.541, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει πότε προτίθεται να καταθέσει στο κοινοβούλιο το τροποποιητικό νομοσχέδιο σε σχέση με την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων. Δέσμευσή του ήταν ότι αυτό θα συνέβαινε εντός 15 ημερών από τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2015.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.542, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Την 31^η Αυγούστου 2012 απέστειλα κοινοβουλευτική ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.071 στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων αναφορικά με τους διανομείς έτοιμων φαγητών (delivery) οι οποίοι χρησιμοποιούν μοτοποδήλατα που φέρουν την ένδειξη “L” ή “E”, που σημαίνει ότι ο οδηγός δεν κατέχει κανονική και πλήρη άδεια οδηγού μοτοσικλέτας. Η εν λόγω ερώτηση παραμένει, παρά την πάροδο σχεδόν τριών ετών, αναπάντητη. Στην εν λόγω ερώτηση υπογράμμισα το γεγονός ότι αυτοί οι άνθρωποι εκτελούν μια εξαιρετικά δύσκολη εργασία σε συνθήκες που εγκυμονούν κινδύνους και, δεδομένου ότι η αστυνομία έχει εντοπίσει το πρόβλημα αυτό, όπως φαινόταν και από την απάντησή του αείμνηστου Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού με αρ. 23.06.009.04.1129, ζητούσα να πληροφορηθώ γιατί εξακολουθεί να επιτρέπεται σε άτομα που κατέχουν μόνο εκπαιδευτική/μαθητική άδεια να οδηγούν μοτοσικλέτες για διανομή φαγητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει άμεσα τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε οποιοδήποτε ενέργειες προς άρση αυτής της παραδοξότητας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των τροχαίων ατυχημάτων στα οποία έχουν εμπλακεί οδηγοί διανομείς έτοιμων φαγητών που οδηγούσαν μοτοσικλέτα που έφερε την ένδειξη “L” ή “E” τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.543, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι η Κύπρος ίσως να είναι η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου επιτρέπεται η παρουσία επαγγελματικών επιγραφών σε καταστήματα, εταιρείες και επιχειρήσεις σε ξένες

γλώσσες χωρίς αναφορά σε μια από τις επίσημες γλώσσες της χώρας, που είναι βεβαίως η ελληνική και η τουρκική. Δυστυχώς, στην Κύπρο τα καταστήματα χρησιμοποιούν όλες τις γλώσσες εκτός από την ελληνική (π.χ. αγγλική, ρωσική, κινεζική κ.ο.κ.).

Παρακαλώ τον υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβληματιστεί για το θέμα αυτό και αν υπάρχει σκέψη ή προγραμματισμός για νομοθετική ρύθμισή του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.105, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, να σας πληροφορήσω ότι στις αρμοδιότητες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, δεν εμπίπτει οποιαδήποτε νομοθεσία με την οποία να ρυθμίζεται η τοποθέτηση εμπορικής διαφήμισης, σε ιδιωτικό όχημα.

2. Εκείνο που προβλέπεται είναι η διαδικασία για αλλαγή χρώματος ενός ιδιωτικού οχήματος κατηγορίας M1 (ιδιωτικό όχημα τύπου σαλούν, όχημα που χρησιμοποιείται για τη μεταφορά προσώπων και το οποίο περιλαμβάνει το πολύ οκτώ θέσεις καθήμενων πέραν του καθίσματος του οδηγού) και N1 (όχημα που χρησιμοποιείται για τη μεταφορά αγαθών και που έχει μέγιστη μάζα το πολύ 3,5 τόνων) για οποιοδήποτε λόγο και αφορά όλο το όχημα, όπως αυτή προβλέπεται στην Τεχνική Οδηγία Αρ. 2009-3 του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Σύμφωνα με την Οδηγία αυτή, η διαδικασία που ακολουθείται είναι η πιο κάτω:

- (α) Μετά την πραγματοποίηση της αλλαγής του χρώματος, το όχημα μεταφέρεται σε Ιδιωτικό Κέντρο Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΙΚΤΕΟ) για τεχνικό έλεγχο, ώστε να εξασφαλίσει την έκδοση δελτίου επιτυχούς τεχνικού ελέγχου. Διενεργείται πλήρης τεχνικός έλεγχος, όπως καθορίζεται στον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμο του 2007 [Ν. 1(1)/2007].
- (β) Ακολούθως, συμπληρώνεται το “Έντυπο Αλλαγής Χρώματος κατηγορίας οχήματος M1/N1 (Έντυπο Τ.Ο.Μ. 144)” και υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του οχήματος και τον Υπεύθυνο Γραμμής του ΙΚΤΕΟ, ο οποίος διεξήγαγε τον έλεγχο.
- (γ) Στη συνέχεια, το πιστοποιητικό εγγραφής του οχήματος, το δελτίο επιτυχούς τεχνικού ελέγχου και το έντυπο αλλαγής χρώματος προσκομίζονται στα γραφεία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών για έκδοση νέου Πιστοποιητικού Εγγραφής, στο οποίο θα αναγράφεται το νέο χρώμα.

3. Σχετικά με την αναφορά σας για τους κινδύνους που εμπεριέχει για τον πολίτη η τοποθέτηση διαφήμισης στο όχημα του επισημαίνεται ότι, στο “Εγχειρίδιο Αλλαγών/Μετατροπών/Προσαρμογών για οχήματα κατηγορίας M1/N1” τίθενται θέματα ασφάλειας σε ό,τι αφορά στην ύπαρξη φιμέ τζαμιών στους υαλοπίνακες της θέσης οδηγού και συνοδηγού και στον ανεμοθώρακα. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 3.7 του εν λόγω Εγχειριδίου αναφέρεται ότι “Απαγορεύεται η οποιαδήποτε αλλαγή του χρώματος με οποιοδήποτε τρόπο ή μέθοδο ή μέσω επικόλλησης μεμβράνης, που διαφοροποιεί τον αρχικό χρωματισμό του εμπρόσθιου ανεμοθώρακα και των εμπρόσθιων πλαϊνών (οδηγού και συνοδηγού) υαλοπινάκων, όπως αυτοί έχουν κατασκευαστεί και εγκριθεί. Η αλλαγή του χρώματος με οποιαδήποτε τρόπο ή μέθοδο ή μέσω επικόλλησης μεμβράνης στους υπόλοιπους υαλοπίνακες επιτρέπεται.”»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.042, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.227, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.227 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λευκωσίας κα Ειρήνη Χαραλαμπίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 6.11.2014 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η κατασκευή της πλατείας του Αγίου Γεωργίου στην Κοινότητα Λυμπιών, εκτελέστηκε ως πολεοδομικό έργο, στα πλαίσια παραχώρησης αντισταθμιστικών μέτρων στην Κοινότητα, δεδομένης της κατασκευής του ΧΥΤΥ στην περιοχή Κόσισης.
- (β) Για σκοπούς ρύθμισης της διέλευσης των οχημάτων από την Οδό Απόλλωνος προς την Οδό Κακουλή Σοφοκλή διαμέσου του πλακόστρωτου/λιθόστρωτου χώρου της πλατείας του Αγ. Γεωργίου, η Τεχνική

Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ενέκρινε λόγω αρμοδιότητας, το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Λυμπίων για εγκατάσταση μετακινούμενων πασσάλων στα σημεία εισόδου/εξόδου της πλατείας, μόνο για ορισμένες ώρες. Σημειώνεται ότι η εν λόγω εγκατάσταση έγινε προσωρινά, λόγω της μη ολοκλήρωσης της δεύτερης φάσης της πλατείας, η οποία προέβλεπε τη διαμόρφωση ολόκληρου του οδικού δικτύου στην περιοχή.

- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Κοινοτικό Συμβούλιο τοποθέτησε, εκεί όπου είχαν εγκατασταθεί οι μετακινούμενοι πάσσαλοι, προειδοποιητική πινακίδα σύμφωνα με την οποία επιτρεπόταν η διέλευση των οχημάτων σε συγκεκριμένες ώρες. Παρόλα αυτά όμως, τόσο οι μετακινούμενοι πάσσαλοι, όσο και η προειδοποιητική πινακίδα, αφαιρέθηκαν ενδεχομένως από τους κατοίκους της γύρω περιοχής, και όχι από το Κοινοτικό Συμβούλιο. Σημειώνεται ότι μετά την αφαίρεση/μετακίνηση των πασσάλων, αυτοί δεν επανατοποθετήθηκαν.
- (δ) Επισημαίνεται ότι, η ρύθμιση της διέλευσης των οχημάτων διαμέσου της πλατείας, αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.246, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.04.246, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 12.11.2014 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε και προκήρυξε προσφορές για έναρξη εργασιών επιδιόρθωσης της εν λόγω πολυκατοικίας περί το τέλος του 2012 και αφού ενημέρωσε γραπτώς τους ενοίκους.
- (β) Εν τω μεταξύ, στο πλαίσιο της προσπάθειας που άρχισε για την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και για την ορθότερη διαχείριση των μειωμένων διαθέσιμων πιστώσεων που προνοούνται στους Προϋπολογισμούς, δεν περιλήφθηκε στον Προϋπολογισμό του 2013 το ποσό των €223.213 που αφορούσε την επιδιόρθωση της πολυκατοικίας σε πάροδο της Πιαλέ Πασά.
- (γ) Επειδή ορισμένοι ένοικοι αρνήθηκαν να εγκαταλείψουν την εν λόγω οικοδομή αν και είχαν ειδοποιηθεί να μεταστεγαστούν, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν συμπεριέλαβε στους Προϋπολογισμούς του 2014 και 2015 πρόνοια για εκτέλεση εργασιών επιδιόρθωσης της εν λόγω πολυκατοικίας.
- (δ) Με βάση τα νέα δεδομένα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελετά την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών επιδιόρθωσης της πολυκατοικίας στην οδό Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα για τον επόμενο χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.323, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.323 και ημερ. 18 Δεκεμβρίου 2014, σε σχέση με ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κος Γιώργος Πεردίκης, όσον αφορά το προσωπικό που απασχολείται στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΑΕΕ), και επισυνάπτω σχετικό κατάλογο που ετοιμάστηκε από το Λογιστήριο του Υπουργείου Εξωτερικών, όπου εμφανίζονται τα στοιχεία που ζητήθηκαν (Όνομα, Θέση, Μισθολογική κλίμακα, αρμόδιο Υπουργείο/Υπηρεσία, Συνολικές μικτές απολαβές και σχετικά Επίδομα (εάν και όπου δίδονται): Γενικό Επίδομα Εξωτερικού (ΓΕΕ), Ειδικό Επίδομα Εξωτερικού (ΕΕΕ), Επίδομα Ενοικίου, Εκπαιδευτικό Επίδομα), για ενημέρωσή σας.

2. Τα υπό αναφορά στοιχεία αφορούν τόσο αποσπασμένους λειτουργούς στην ΜΑΕΕ από άλλες Υπηρεσίες/Υπουργεία του Δημοσίου, όσο και λειτουργούς του Υπουργείου Εξωτερικών.

3. Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το αιτούμενο στοιχείο του «πότε δημιουργήθηκαν οι θέσεις», αυτό δεν μπορεί να δοθεί, δεδομένου του ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν πρόκειται για δημιουργία θέσεων, αλλά για στελέχωση της Μόνιμης Αντιπροσωπείας Βρυξελλών με προσωπικό, αναλόγως των υπηρεσιακών αναγκών που υπήρχαν σε κάθε χρονική στιγμή. Ως εκ τούτου, σημειώνεται ειδικότερα ότι, κατά την περίοδο της Προεδρίας, το προσωπικό της ΜΑΕΕ (τόσο το αποσπασμένο όσο και το διπλωματικό) είχε αυξηθεί, ενώ στον παρόντα χρόνο ο αριθμός των λειτουργών που στελεχώνουν την ΜΑΕΕ έχει επανέλθει και πάλι στα επίπεδα προ Προεδρίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.344, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.04.344 και ημερομηνία 19 Δεκεμβρίου 2014 και παραθέτω πιο κάτω τα στοιχεία τα οποία ζητήσατε:

	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
	(€ εκ.)					(ως ποσοστό στο σύνολο των εσόδων)				
Σύνολο εσόδων	7,186.2	7,212.3	7,039.2	6,610.4	7,053.1					
Φόροι επί της παραγωγής και των εισαγωγών	2,742.8	2,677.7	2,691.7	2,452.6	2,584.4	38.2	37.1	38.2	37.1	36.6
εκ των οποίων										
Φ.Π.Α. σε προϊόντα	1,597.4	1,516.9	1,577.5	1,403.0	1,512.0	22.2	21.0	22.4	21.2	21.4
Φόροι εισαγωγών	36.4	31.9	25.9	20.5	23.8	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3
Φόροι εισαγωγών, εξαιρουμένου του ΦΠΑ και των φόρων εισαγωγών	66.7	50.0	31.3	17.3	12.0	0.9	0.7	0.4	0.3	0.2
Φόροι κατανάλωσης-Καπνικά προϊόντα	192.2	210.1	209.8	196.2	193.2	2.7	2.9	3.0	3.0	2.7
Φόροι κατανάλωσης-Υδρογονάνθρακες	308.2	337.2	317.2	340.0	368.3	4.3	4.7	4.5	5.1	5.2
Φόροι Χαρτοσήμων	53.0	43.2	37.7	30.5	28.4	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης	29.2	29.2	28.6	26.5	30.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Δικαιώματα εγγραφής εταιρειών	34.0	51.3	87.9	78.2	75.3	0.5	0.7	1.2	1.2	1.1
Τρέχοντες φόροι εισοδήματος, πλούτου, κ.λπ.	1,926.2	2,097.8	1,961.3	1,912.0	1,837.4	26.8	29.1	27.9	28.9	26.1
εκ των οποίων										
Φόρος Εισοδήματος-Δημόσιοι Υπάλληλοι	203.8	221.3	202.8	154.3	128.2	2.8	3.1	2.9	2.3	1.8
Φόρος Εισοδήματος-Υπάλληλοι Ιδιωτικού Τομέα	282.0	302.3	303.0	243.8	223.0	3.9	4.2	4.3	3.7	3.2
Αμυντικές εισφορές	398.9	457.6	418.5	476.5	430.4	5.6	6.3	5.9	7.2	6.1
Εταιρικός Φόρος	370.1	450.1	327.6	336.7	340.0	5.2	6.2	4.7	5.1	4.8
Εταιρικός Φόρος-Υπεράκτιες Εταιρείες	305.9	320.2	367.3	358.2	334.4	4.3	4.4	5.2	5.4	4.7
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης	60.7	62.3	63.3	59.6	70.2	0.8	0.9	0.9	0.9	1.0
Άλλα έσοδα										
εκ των οποίων										
Μεταβιβαστικά τέλη	164.5	136.5	109.8	68.5	79.3	2.3	1.9	1.6	1.0	1.1
Τέλη υπερπτήσης αεροσκαφών	39.5	42.3	39.4	39.1	41.1	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6
Πώληση γραμματοσήμων	24.9	24.1	22.2	18.3	18.1	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Έσοδα από συστήματα										

Υδατοπρομήθειας	38.3	37.6	34.0	39.6	43.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6
Δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων	35.1	34.9	34.8	31.0	39.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.357, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερ. 15.1.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Λόγω της μη ύπαρξης στον Κρατικό Προϋπολογισμό των απαιτούμενων πιστώσεων, δεν προκηρύχθηκε προσφορά για την κατασκευή του έργου εντός του 2014.
- (β) Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 11.11.2014, επήλθε συμφωνία και δέσμευση του υπουργείου Οικονομικών για την εξεύρεση επιπλέον πιστώσεων με στόχο την ένταξη και ολοκλήρωση επιπρόσθετων έργων και την αποφυγή απώλειας ευρωπαϊκών πόρων από το ΠΑΑ 2007-2013.
- (γ) Σε συνέχεια της πιο πάνω εξέλιξης, η Μονάδα Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Ταμείων του υπουργείου Εσωτερικών προώθησε κατάλογο έργων και των απαιτούμενων πιστώσεων (στον οποίο περιλαμβάνεται το Κέντρο Ενηλίκων στη Δερύνεια) προς τη Διαχειριστική Αρχή, ώστε να εξευρεθούν οι πιστώσεις για την άμεση έναρξη της υλοποίησής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.360, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.04.360 και ημερομηνία 20.1.2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η πρόσληψη εποχικών υπαλλήλων στη Στατιστική Υπηρεσία διέπεται από τον περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμο [Ν.25(Ι)/2011]. Στις 5.12.2014, δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4817 οι οριστικοί Πίνακες των αιτητών με σειρά προτεραιότητας, για ανάγκες για εποχική απασχόληση στη Στατιστική Υπηρεσία που πιθανόν να προκύψουν για τα έτη 2015-2016. Στους πίνακες περιλαμβάνονται τα πρόσωπα που είναι δυνατόν να προσληφθούν με σύμβαση ως εργοδοτούμενοι καθορισμένης διάρκειας σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητας που έχουν στον Πίνακα. Τα κριτήρια καθορισμού της σειράς προτεραιότητας στους Πίνακες καθώς και η βαρύτητα του κάθε κριτηρίου, δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4771 και ημερομηνία 9.5.2014, κατά την προκήρυξη/δημοσίευση των αναγκών για εποχική απασχόληση στη Στατιστική Υπηρεσία για τα έτη 2015-2016. Μετά την αξιολόγηση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν, βάσει των δημοσιευθέντων κριτηρίων, καταρτίστηκαν οι προκαταρκτικοί Πίνακες των αιτητών με σειρά προτεραιότητας, οι οποίοι δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4805 και ημερομηνία 17.10.2014. Πρόσωπα τα οποία περιλήφθηκαν στους προκαταρκτικούς Πίνακες, είχαν δικαίωμα να υποβάλουν ένσταση κατά της σειράς κατάταξης στους προκαταρκτικούς Πίνακες μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία της δημοσίευσης των προκαταρκτικών Πινάκων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των ενστάσεων, δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οι οριστικοί Πίνακες, στους οποίους περιλαμβάνονται τα πρόσωπα που είναι δυνατόν να προσληφθούν με σύμβαση ως εργοδοτούμενοι καθορισμένης διάρκειας σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητας που έχουν στους οριστικούς Πίνακες.
- (β) Οι προσλήψεις προσώπων ως εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας, αποφασίζονται από τη Στατιστική Υπηρεσία σύμφωνα με τις ανάγκες προσωρινής φύσεως που πρέπει να καλυφθούν (υλοποίηση των στατιστικών προγραμμάτων-ερευνών) και με βάση την αυστηρή τήρηση της σειράς κατάταξης των προσώπων που περιλαμβάνονται στους οριστικούς Πίνακες που έχουν δημοσιευτεί για τη διετία 2015-2016.
- (γ) Με βάση τις ανάγκες της Στατιστικής Υπηρεσίας για διενέργεια στατιστικών ερευνών που είχαν έναρξη τον Ιανουάριο του 2015 έγιναν και οι ανάλογες προσλήψεις εποχικού προσωπικού με βάση τη σειρά προτεραιότητας στους σχετικούς Πίνακες. Στον προγραμματισμό που έγινε για τις στατιστικές έρευνες που θα ξεκινούσαν τον Φεβρουάριο του 2015 και με βάση τη σειρά προτεραιότητας του Πίνακα, έγινε πρόταση στις 15.1.2015 στο υπό αναφορά άτομο, για εργασία στην έρευνα "Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης" από 2.2.2015 μέχρι 22.5.2015, την οποία απέρριψε.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.417, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφορικά με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.417 και ημερ. 11/02/2015, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει αντίγραφο της πιο πάνω ερώτησης, κατατίθεται η συνημμένη επιστολή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) με αρ. φακέλου CV05-02 και ημερομηνία 18/3/2015.

2. Στην πιο πάνω επιστολή παρατίθενται στοιχεία/απαντήσεις σε σχέση με τα επιμέρους ερωτήματα που υποβλήθηκαν στα πλαίσια της υπό αναφορά ερώτησης. Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της απάντησης της ΑΤΗΚ, δεν έχουν δοθεί στοιχεία αναφορικά με το κόστος ανά συμβόλαιο για το αθλητικό περιεχόμενο της υπηρεσίας Cytavision. Σύμφωνα με την ΑΤΗΚ, αφενός, το κόστος ανά συμβόλαιο κρίνεται ως ευαίσθητη πληροφορία, ιδιαίτερα αυτή την περίοδο που η ΑΤΗΚ βρίσκεται σε φάση ανανέωσης συγκεκριμένων δικαιωμάτων μέσω διαδικασίας πλειοδότησης και αφετέρου, όλα τα συμβόλαια της Cytavision έχουν δοθεί στην Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.423, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, και σας επισυνάπτω τον κατάλογο με τα έργα που έχουν υποβληθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ). Ο συγκεκριμένος κατάλογος ετοιμάστηκε και υποβλήθηκε μέσα σε στενά χρονικά περιθώρια τον περασμένο Νοέμβριο και αφού είχαν ζητηθεί οι απόψεις και εισηγήσεις του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ). Η ετοιμασία του καταλόγου των έργων, κατά κύριο λόγο, έγινε για να καταδείξει ότι υπάρχουν αρκετά έργα για χρηματοδότηση. Τονίζεται ότι ο κατάλογος είναι ενδεικτικός και μη δεσμευτικός για τα Κράτη Μέλη και ότι πρέπει να υπάρχει ευελιξία και ευχέρεια για προσθήκες στον κατάλογο.

Οι κατάλογοι των έργων ανά χώρα, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου βρίσκονται στις ιστοσελίδες:

- http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment/plan/docs/project-list_part-1_en.pdf
- http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment/plan/docs/project-list_part_2_en.pdf

Στην ιστοσελίδα http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment/plan/docs/project-list_part_3_en.pdf υπάρχουν κατάλογοι έργων που ετοίμασε και εισηγείται η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και περιλαμβάνει έργα για όλες τις χώρες που μπορούν να υλοποιηθούν βραχυμεσοπρόθεσμα. Στη σελίδα 19 του καταλόγου αυτού υπάρχουν δύο έργα που αφορούν την Κύπρο. Τονίζεται ότι ο κατάλογος είναι προκαταρκτικός και ενδεικτικός, δεν είναι υποχρεωτικός επιδέχεται αλλαγές και προσθαφαιρέσεις και είναι ένα σημείο εκκίνησης, χωρίς να αποκλείει άλλες δυνητικά βιώσιμες επενδύσεις από το να συμπεριληφθούν σε κάθε στιγμή. Δεν υπάρχουν αυτόματες δεσμεύσεις χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή την ΕΤΕπ και τα έργα αυτά δεν έχουν το δικαίωμα διακριτικής μεταχείρισης στην πρόσβαση σε εθνικούς ή ευρωπαϊκούς πόρους.

Στην παρούσα φάση το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με τη Μονάδα Διοικητικής Μεταρρύθμισης του Γραφείου του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω βρίσκονται στη διαδικασία εμπλουτισμού του καταλόγου, αξιοποιώντας εισηγήσεις τόσο από τον ιδιωτικό όσο και από το δημόσιο τομέα για ώριμα και βιώσιμα έργα που μπορούν να υλοποιηθούν στα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί και πληρούν τα κριτήρια που καθορίστηκαν στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Ταμείου Στρατηγικών Επενδύσεων. Εντός των επόμενων εβδομάδων αναμένεται να ολοκληρωθεί ο καταρτισμός νέου αναθεωρημένου καταλόγου, που θα περιλαμβάνει οικονομικά βιώσιμα και ελκυστικά προς χρηματοδότηση έργα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.458, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.04.458, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2015 σχετικά με ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, αναφορικά με την κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου, και σε συνέχεια απάντησης του Υπουργείου Εξωτερικών σε σχετική ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή, με αρ. Ερ. 23.06.010.04.368, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατά τους τελευταίους μήνες, η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει εγείρει το συγκεκριμένο ζήτημα επανειλημμένα σε διάφορα διεθνή φόρα, ιδιαίτερα εντός του πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκφράζοντας έντονη δυσαρέσκεια για την προώθηση των τουρκικών σχεδιασμών σχετικά με την ανέγερση πυρηνικού σταθμού στο Άκκιουγιου.
2. Ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήγειρε το θέμα στο πλαίσιο διμερών επαφών του στο Γραφείο του Αντιπροέδρου για την Ενεργειακή Ένωση, εκφράζοντας την έντονη ανησυχία της Κυπριακής Κυβέρνησης για τα σχέδια της Τουρκίας, τόσο λόγω της εγγύτητας της περιοχής ανέγερσης του πυρηνικού σταθμού με την Κύπρο, όσο και λόγω των πληροφοριών για παρατυπίες στην εκπόνηση και τη διαδικασία έγκρισης της μελέτης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
3. Η Κύπρος έφερε επίσης το θέμα της πυρηνικής ασφάλειας ενώπιον της Ομάδας Εργασίας για Ατομικές Υποθέσεις, καλώντας την Επιτροπή να εντείνει τις προσπάθειες της για προώθηση υψηλού επιπέδου ασφάλειας σε σχέση και με τις γειτονικές χώρες της ΕΕ. Εκπρόσωποι της Επιτροπής διαβεβαίωσαν ότι πρόθεση της Επιτροπής είναι να συνεχίσει και να εντείνει τις προσπάθειες για στενή συνεργασία και προώθηση των υψηλότερων προτύπων ασφάλειας με τις γειτονικές χώρες της ΕΕ.
4. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εμμένει επίσης στην άμεση ανάγκη για εναρμόνιση της Τουρκίας με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο το οποίο αφορά τις περιβαλλοντικές Επιπτώσεις (EIA Directive και Strategic Environmental Assessment Directive -SEA), καθώς επίσης και στην προσχώρηση της Τουρκίας στη σύμβαση ESPOO (UN Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context) και Aarhus, δίνοντας έμφαση στην ευρύτερη υποχρέωση της Τουρκίας για διασυνωριακή διαβούλευση και συνεργασία ως προνοείται από το Κεφάλαιο 27 (Περιβάλλον) των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας, το οποίο άνοιξε από το 2009. Η Κύπρος ζητά συναφώς ενεργότερη εμπλοκή της ΕΕ.
5. Το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες της Κυβέρνησης για συντονισμό σχετικών ενεργειών τους και ιδιαίτερα με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Υπουργείου Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι η Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί το θέμα της κατασκευής πυρηνικών εγκαταστάσεων και χρήσης πυρηνικής ενέργειας από γειτονικές χώρες και ιδιαίτερα την Τουρκία, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν κινδύνους για τον πληθυσμό και το περιβάλλον της Κύπρου από τέτοιες δραστηριότητες και προβαίνοντας σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για πρόληψη ή αντιμετώπιση τέτοιων κινδύνων.
6. Για το θέμα υπάρχει επίσης στενή συνεργασία και συντονισμός ενεργειών με την Ελλάδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.487, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.487, που υποβλήθηκε από τον βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2015 και επιθυμώ να σας παραθέσω τα ακόλουθα στοιχεία όσον αφορά τα ποσοστά απορροφητικότητας των Ταμείων Αλληλεγγύης για τα ΕΠ 2007-2012, για τα οποία έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενοι έλεγχοι:

Ταμείο Εξωτερικών Συνόρων						
Ετήσιο Πρόγραμμα	ΕΠ 2012	ΕΠ 2011	ΕΠ 2010	ΕΠ 2009	ΕΠ 2008	ΕΠ 2007
Ποσοστό Απορροφητικότητας	35,24%	100,00%	100,00%	99,99%	99,97%	100%

Ευρωπαϊκό Ταμείο Ένταξης						
Ετήσιο Πρόγραμμα	ΕΠ 2012	ΕΠ 2011	ΕΠ 2010	ΕΠ 2009	ΕΠ 2008	ΕΠ 2007
Ποσοστό Απορροφητικότητας	90,61%	62,98%	86,68%	42,72%	49,70%	23,21%

Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων						
Ετήσιο Πρόγραμμα	ΕΠ 2012	ΕΠ 2011	ΕΠ 2010	ΕΠ 2009	ΕΠ 2008	ΕΠ 2007
Ποσοστό Απορροφητικότητας	89,27%	75,78%	99,08%	64,41%	64,41%	-

Ευρωπαϊκό Ταμείο Επιστροφών						
Ετήσιο Πρόγραμμα	ΕΠ 2012	ΕΠ 2011	ΕΠ 2010	ΕΠ 2009	ΕΠ 2008	ΕΠ 2007
Ποσοστό Απορροφητικότητας	88,03%	39,93%	65,65%	72,50%	67,01%	-

Υπολογισμός Ποσοστού Απορροφητικότητας = (EC contribution) Τεχνική Βοήθεια (επιλέξιμα ποσά) + (EC contribution) Ποσά Βεβαίωσης των δράσεων (επιλέξιμα ποσά) / (EC contribution) Τεχνική Βοήθεια Ετησίου Προγρ. + (EC contribution) Ποσό Ετησίου Προγράμματος.

Όσον αφορά το ΕΠ 2010, το ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό απορροφητικότητας του Ταμείου Επιστροφών, οφείλεται κυρίως σε προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση των δράσεων που είχαν ως Τελικούς Δικαιούχους το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης αντίστοιχα τα οποία είχαν σαν αποτέλεσμα σημαντικό ποσό να κριθεί ως μη επιλέξιμο για συγχρηματοδότηση. Σημειώνεται ότι τα προβλήματα έκτοτε έχουν επιλυθεί και η υλοποίηση των δράσεων γίνεται ομαλά, με τρόπο που δεν επηρεάζει αρνητικά την ευρωπαϊκή συγχρηματοδότηση.

Όσον αφορά τα ΕΠ 2011, όλα τα Ταμεία παρουσιάζουν ποσοστό χαμηλής απορροφητικότητας το οποίο οφείλεται όμως στην πολιτική λιτότητας στις δημόσιες δαπάνες που ακολουθήθηκε κατόπιν της ένταξης της Κ.Δ. στο Μνημόνιο, η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των διαθέσιμων στον κρατικό προϋπολογισμό κονδυλίων για την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων δράσεων.

Όσον αφορά το ΕΠ 2012, το ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό απορροφητικότητας του Ταμείου Εξωτερικών Συνόρων οφείλεται στην μη έγκαιρη υλοποίηση της δράσης με τίτλο “Αγορά 5 περιπολικών σκαφών μεσαίου τύπου για την Λιμενική Αστυνομία”, με κοινοτικό προϋπολογισμό ύψους €4.078.756,16. Η προαναφερόμενη δράση επρόκειτο να υλοποιηθεί εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του ΕΠ 2012 (μέχρι τις 30/06/2014), όμως λόγω προσφυγών κατά της διαδικασίας ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης, δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί. Σημειώνεται ότι ο μέσος όρος του ποσοστού απορρόφησης κοινοτικών κονδυλίων για τις υπόλοιπες δράσεις του ΕΠ 2012 του Ταμείου ανέρχεται σε 82,82%.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναγνώρισε το πρόβλημα της τήρησης των στενών χρονοδιαγραμμάτων της επιλέξιμης περιόδου για κάθε ετήσιο πρόγραμμα το οποίο είχε σαν αποτέλεσμα τη μειωμένη απορροφητικότητα των Ταμείων για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013 (σε αντίθεση με τα Διαρθρωτικά Ταμεία, τα Ταμεία Αλληλεγγύης δεν είχαν δικαίωμα μεταφοράς αδιάθετων πόρων από το ένα Ετήσιο Πρόγραμμα στο άλλο). Ως εκ τούτου κατά την νέα Προγραμματική Περίοδο, 2014-2020, έχουν καταργηθεί τα Ετήσια Προγράμματα και αντ’ αυτού θα εγκριθεί ένα Πολυετές Πρόγραμμα για κάθε κράτος μέλος για όλη την Προγραμματική Περίοδο με δυνατότητα χρήσης αδιάθετων κονδυλίων ανά πάσα στιγμή. Αυτό αναμένεται να οδηγήσει σε αυξημένη απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων ειδικά όσον αφορά τις δαπάνες για τις οποίες ακολουθείται διαδικασία δημοσίων συμβάσεων. Πέραν τούτου, κατά τη νέα Προγραμματική Περίοδο τα τέσσερα Ταμεία ομαδοποιούνται σε δύο γεγονός το οποίο θα έχει επίσης θετικό αντίκτυπο στην απορροφητικότητα που σχετίζονται με την ομάδα στόχο του κάθε Ταμείου.

Βρισκόμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Δε θα υπάρξει σήμερα συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα δηλαδή στη συζήτηση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Μαΐου 2015, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των

- Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.079-2015).
2. Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων (Όρια Τουριστικών Περιοχών/Ζωνών, Τουριστική Περίοδος, Ωράρια Λειτουργίας, Αργίες) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.025-2015).
 3. Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.056.057-2015).
 4. Οι περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.056.059-2015).
 5. Οι περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.085-2015).
 6. Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.093-2014).
 7. Οι περί Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.022-2015).
 8. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.074-2015).
 9. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Στολές των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.015-2015).
 10. Οι περί Εθνικής Φρουράς (Στολές των Μελών της Εθνικής Φρουράς) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.016-2015).
 11. Οι περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους, αφενός, και της Δημοκρατίας της Μολδαβίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.083-2015).
 12. Οι περί της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και των Κρατών Μελών τους, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.084-2015).
 13. Οι περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2015 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.075-2015).
 14. Οι περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.076-2015).
 15. Οι περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2015 Νόμος του 2015.

(Αρ. Φακ. 23.01.056.077-2015).

16. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά την άμεση δημιουργία και εκτέλεση σχεδίου που θα διασφαλίζει, στη βάση χρονοδιαγράμματος που θα τεθεί, την εφαρμογή το συντομότερο δυνατόν της ολικής αποκατάστασης των κατασχεθεισών αποταμιεύσεων των καταθετών.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
17. Οι περί Πώλησης Ενυπόθηκου Ακινήτου σύμφωνα με το Μέρος VIΑ του Νόμου του 2015 Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.014-2015).
18. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
19. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
20. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
21. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
22. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
23. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
24. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012).
25. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
26. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012).
27. Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέση Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.075-2012).
28. Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).
29. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 30. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 31. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
 32. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
 33. Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.030-2013).
 34. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.033-2013).
 35. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013).
 36. Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013).
 37. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013).
 38. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013).
 39. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013).
 40. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013).
 41. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 42. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013).
 43. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.051.025-2014).
 44. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.

- (Αρ. Φακ. 23.03.051.029-2014).
45. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Τέλη Τοποθέτησης Ενωτίων στα Αιγοπρόβατα) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.030-2014).
46. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
47. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
48. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.057-2014).
49. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.058-2014).
50. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊσταμένης Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.071-2014).
51. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.077-2014).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη υιοθέτησης ενός νέου συμβολαίου (New Deal) για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.002-2015).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, κατόπιν απόφασης της πρωινής σύσκεψης των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, έχει αποφασιστεί ότι, ως προς το θέμα το οποίο προτείνεται να εγγραφεί από συναδέλφους και αφορά τη μεταναστευτική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο αρμόδιος επίτροπος για τη μεταναστευτική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Δημήτρης Αβραμόπουλος θα βρίσκεται κατά πάσα πιθανότητα εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 του προσεχούς μηνός, του Μαΐου, για να ενημερώσει το σώμα, προτού ξεκινήσει η συζήτηση για τη μεταναστευτική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπό το φως και των πρόσφατων τραγικών γεγονότων πνιγμού εκατοντάδων μεταναστών στη Μεσόγειο.

Πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω λοιπόν ότι υπάρχει αίτημα των βουλευτών κ. Γιώργου Περγίδη και Πανίκκου Σταυριανού για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος στο οποίο έχω ήδη αναφερθεί, το οποίο τιτλοφορείται: «Τα άμεσα μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο για την αντιμετώπιση της μεταναστευτικής κρίσης στη Μεσόγειο».

Δεν υπάρχει ένσταση και το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της Εργατικής Πρωτομαγιάς και στην Παγκόσμια Ημέρα Ελευθεροτυπίας.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της μετονομασίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», συζήτηση (Ν. Νουρής, Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2015 Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.

6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Φυττής, Γ. Πεردίκη) και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2005» και το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Κυριακίδου, Ρ. Μαυρονικόλα, Σ. Σαμψών), απόσυρση της πρότασης νόμου και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:
Καθυστέρηση στην πλήρωση της θέσης του Αντιπροέδρου της ΡΑΕΚ - Η μη κατασκευή δρόμων στον ιδιωτικό διαχωρισμό βιοτεχνικών οικοπέδων σε βιοτεχνική ζώνη στα Λειβάδια Λάρνακας - Ανάγκη κατάθεσης τροποποιητικού νομοσχεδίου για την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων - Χρήση μοτοσικλετών για διανομή φαγητού από άτομα με μαθητική άδεια και συχνή εμπλοκή τους σε τροχαία ατυχήματα - Ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της υποχρεωτικής χρήσης των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας στις εμπορικές επιγραφές.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Εμπορικές διαφημίσεις σε ιδιωτικά οχήματα - Λόγοι μη τήρησης αρχείου διακίνησης μέσω των οδοφραγμάτων (εμπιστευτική απάντηση) - Προστασία της πλατείας Αγίου Γεωργίου στα Λύμπια από τη συνεχή διέλευση μηχανοκίνητων οχημάτων - Επιδιόρθωση πολυκατοικίας στην οδό Πιαλέ Πασά στη Λάρνακα - Η απασχόληση ατόμων στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στις Βρυξέλλες - Ερωτήματα σχετικά με τα άμεσα και έμμεσα φορολογικά έσοδα - Ερωτήματα σχετικά με την ανέγερση κέντρου ενηλίκων στη Δερύνεια - Η μη ανανέωση της σύμβασης μονογονιού εποχικής υπαλλήλου της Στατιστικής Υπηρεσίας - Ερωτήματα σχετικά με τη Cytavision και επιχειρηματικές δραστηριότητές της - Ενημέρωση για τα έργα που περιλαμβάνονται στον υποβληθέντα για χρηματοδότηση από το νέο Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων κατάλογο - Η κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου της Τουρκίας και οι σχετικές ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας - Το τελικό ποσοστό απορροφητικότητας των ευρωπαϊκών κονδυλίων για το Ετήσιο Πρόγραμμα 2012.
11. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Τα άμεσα μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο για την αντιμετώπιση της μεταναστευτικής κρίσης στη Μεσόγειο», έπειτα από εισήγηση των κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Πανίκου Σταυριανού.

Τιμή: €3,50